

Засецкая И.П., Фурасьев А.Г. Периодизация материалов раннего этапа могильника Суук-Су

// Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Святилища и сакральные объекты (Боспорские Чтения. VIII). Керчь. 2007.

Вопросы датировки в археологии – это вопросы из разряда вечных. Процесс совершенствования хронологических шкал не знает своего предела и завершения. В этом отношении весьма показательны материалы могильника Суук-Су, который был раскопан Н.И.Репниковым еще в начале XX века. За прошедшие практически ровно 100 лет было создано шесть различных модификаций периодизационных систем, хотя количество коррелируемых погребальных комплексов из этого памятника не превышает пятидесяти. Такой интерес исследователей не случаен: могильник Суук-Су остается одним из опорных памятников хронологии раннесредневекового Крыма.

Предлагаемая ниже очередная попытка периодизации материалов раннего этапа Суук-Су, традиционно определяемого всеми исследователями в рамках второй половины VI – первой половины VII веков, стала возможной после значительной предварительной работы авторов над изучением морфологических и конструктивных особенностей основных хронологических индикаторов. Таковыми являются большие орлиноголовые пряжки, пряжки с прямоугольным щитком, пальчатые фибулы, двупластинчатые фибулы с накладками и без них, крупные золотые височные кольца с бусиной. Результаты этой работы по отдельным категориям инвентаря подробно изложены в специальных публикациях, сравнительно недавно вышедших, или подготовленных к печати (список работ дан в конце). Именно там можно найти обоснованную развернутую типологию находок, которую в данной статье привести в полном объеме просто невозможно. Далее приведен список типов вещей, изображенных на рис. 1. Среди них присутствуют и такие находки, которых нет в Суук-Су, однако, мы сочли возможным привлечь опубликованные погребальные комплексы из могильников Южного Крыма (Эски-Кермен, Чуфут-Кале, Скалистое), несомненно синхронные раннему этапу сууксинского могильника.

1. Орлиноголовые пряжки боспорского типа.
2. Пряжки с литым прямоугольным щитком без орлиноголового выступа.
3. Узкопластинчатые фибулы с подвязанной ножкой.
4. Маленькие (менее 14 см длиной) двупластинчатые фибулы без накладок, с выступами на головке (вариант 3 по А.И.Айбабину), вариант 2А по А.Г.Фурасьеву.
5. Большие (более 14 – 14,5 см) двупластинчатые фибулы без накладок, с выступами на головке (вариант 2 по А.И.Айбабину), вариант 2Б по А.Г.Фурасьеву. Кроме размеров, от варианта 2А их отличает частое наличие медного каркаса.
6. Пряжки с прямоугольным щитком с тисненым изображением креста.
7. Пряжки с прямоугольным щитком с тисненым изображением льва.
8. Двупластинчатые фибулы с декоративными накладками, варианта 1 по А.И.Айбабину, выполненные из одной цельной заготовки (цельнокованные), вариант 1А по А.Г.Фурасьеву. Длина 17 – 18,5 см.
9. Двупластинчатые фибулы с декоративными накладками, варианта 1 по А.И.Айбабину, с приклепанными к дужке пластинами (составные), с удлиненной головкой, вариант 1Б по А.Г.Фурасьеву. Длина 18,5 – 22 см. Тот факт, что часть двупластинчатых фибул из Суук-Су, цельнокованные, а часть собраны из отдельных пластин, приклепанных к дужке, ранее не отмечался исследователями. Главной причиной изготовления составных фибул мы считаем тенденцию к увеличению их размеров в основном за счет вытягивания верхней пластины. В числе составных фибул

из Суук-Су имеются две пары изделий (из погр. 61 и 46-2) при изготовлении которых были использованы старые цельнокованные фибулы, у которых были обрезаны обе пластины и затем к старой дужке приклепаны новые пластины. Данное обстоятельство служит несомненным указанием на более поздний период бытования составных двухпластинчатых фибул по сравнению с цельными.

10. Боспорские пальчатые фибулы вида III по И.П.Засецкой (тип «Udina Planis»).
11. Боспорские пальчатые фибулы вида IVб по И.П.Засецкой (тип «Гурзуф»).
12. и 13. Боспорские пальчатые фибулы вида I по И.П.Засецкой (тип «Керчь»).
14. Днепровские зооморфные фибулы различных вариантов.
15. и 16. Днепровские пальчатые фибулы и фибулы с каймой из птичьих голов.
17. Южнокрымские орлиноголовые пряжки группы Д по И.П.Засецкой.
18. Южнокрымские орлиноголовые пряжки групп В и Г по И.П.Засецкой.
19. Южнокрымские орлиноголовые пряжки группы Б по И.П.Засецкой.
20. Южнокрымские орлиноголовые пряжки группы А по И.П.Засецкой.
21. Височные кольца (серьги), бусина которых имеет правильную 14-гранную форму и украшена четырьмя вставками граната в гнездах, напаянных на основные грани ромбовидных очертаний. Восемь дополнительных граней либо оставлены гладкими, либо декорированы маленькими треугольниками зерни. Вариант 1.
22. Височные кольца с бусиной 14-гранной или бочонковидной формы, с четырьмя вставками на основных гранях бусины (гранат или стекло). Вся свободная поверхность бусин густо покрыта фигурками из мелкой зерни, а также ободками вокруг гнезд из зерни или рубчатой проволоки. Вариант 2.
23. Маленькие двухпластинчатые фибулы с треугольной ножкой и выступами на головке. Вариант 3 по А.И.Айбабину.

В итоге нами составлена общая таблица синхронизации выделенных типов вещей, на основании фактов их совстречаемости (рис. 1). Соседство находок в одном горизонтальном ряду всегда подтверждено материалами погребальных комплексов. В правой графе приведены известные монетные находки из этих комплексов.

Данная таблица позволяет сделать несколько выводов:

1. Предположение о синхронности двух основных вариантов южнокрымского женского убора (первый – гладкие двухпластинчатые фибулы и пряжки с прямоугольным щитком (со львом или крестом); второй – двухпластинчатые фибулы с накладками и орлиноголовые пряжки) подтверждается. Его высказывали ранее В.К.Пудовин и В.Е.Родинкова. Надежными показателями синхронизации служат встречающиеся и с тем, и с другим наборами узкопластинчатые подвязные фибулы (современные данные об их датировке указывают на вторую половину 6 века – по среднедунайским могильникам), боспорские пальчатые фибулы некоторых типов (по данным боспорского некрополя второй трети – второй половины VI в.).

2. Вместе с тем, нельзя не указать на возможность более раннего появления в Южном Крыму именно фибул с выступами на головке – маленьких варианта 2А. На это указывает их совстречаемость с боспорскими орлиноголовыми и прямоугольными пряжками, с пряжками с крестом (которые ни разу не встречены вместе с двухпластинчатыми фибулами с накладками), а также тот факт, что в редких случаях совстречаемости гладких фибул с орлиноголовыми пряжками последние относятся к ранним типам, а сами фибулы – позднего варианта 2Б (погр. 124). Прототипами для маленьких фибул варианта 2А послужили скорее всего поздние двухпластинчатые фибулы Боспора конца V – начала VI вв. (склепы 6 и 78). Вероятно, данная разновидность убора (пряжки с крестом + двухпластинчатые фибулы варианта 2А, либо

боспорские пальчатые фибулы) проникает в южный Крым из восточного и предшествует началу широкого распространения женского убора второго типа (южнокрымские орлиноголовые пряжки + двупластинчатые фибулы с накладками). По-видимому, мы имеем дело с различными, хотя и близкими этнокультурными традициями (условно говоря, местная остготская и пришлая гото-гепидская).

3. Основной период функционирования могильника Суук-Су (вторая половина VI – начало VII вв.) может быть уверенно разделен на два этапа. Для первого характерны боспорские культурные «реликты» (пряжки и пальчатые фибулы наиболее ранних вариантов), фибулы с выступами на головке варианта 2А и в меньшей степени 2Б, фибулы с накладками варианта 1А (цельные), пряжки со львом, крестом, орлиноголовые южнокрымские пряжки только ранних подгрупп Г и Д, крупные серьги с 14-гранной бусиной первого варианта. К этому этапу тяготеют материалы из склепов 56, 153, 162, 169, могил 67, 124, 90, 91, 196, 198, 155.

Начало второго этапа связано с появлением составных двупластинчатых фибул варианта 1Б (хотя и цельные варианта 1А еще остаются в употреблении), орлиноголовых пряжек подгрупп А и Б, крупных серег с бусиной второго варианта (богато орнаментированной зернью). Пряжки с прямоугольным щитком и «боспорские реликты» исчезают. В самом конце второго этапа впервые в Крыму появляются пальчатые фибулы так называемого днепровского типа, а также орлиноголовые пряжки поздней группы А. Ко второму этапу отнесены комплексы, могил 28, 61, 86, 89, 77, 131. Материалы склепа 46 представляют «переходный» набор инвентаря (ранние височные кольца, пряжка, но поздние фибулы).

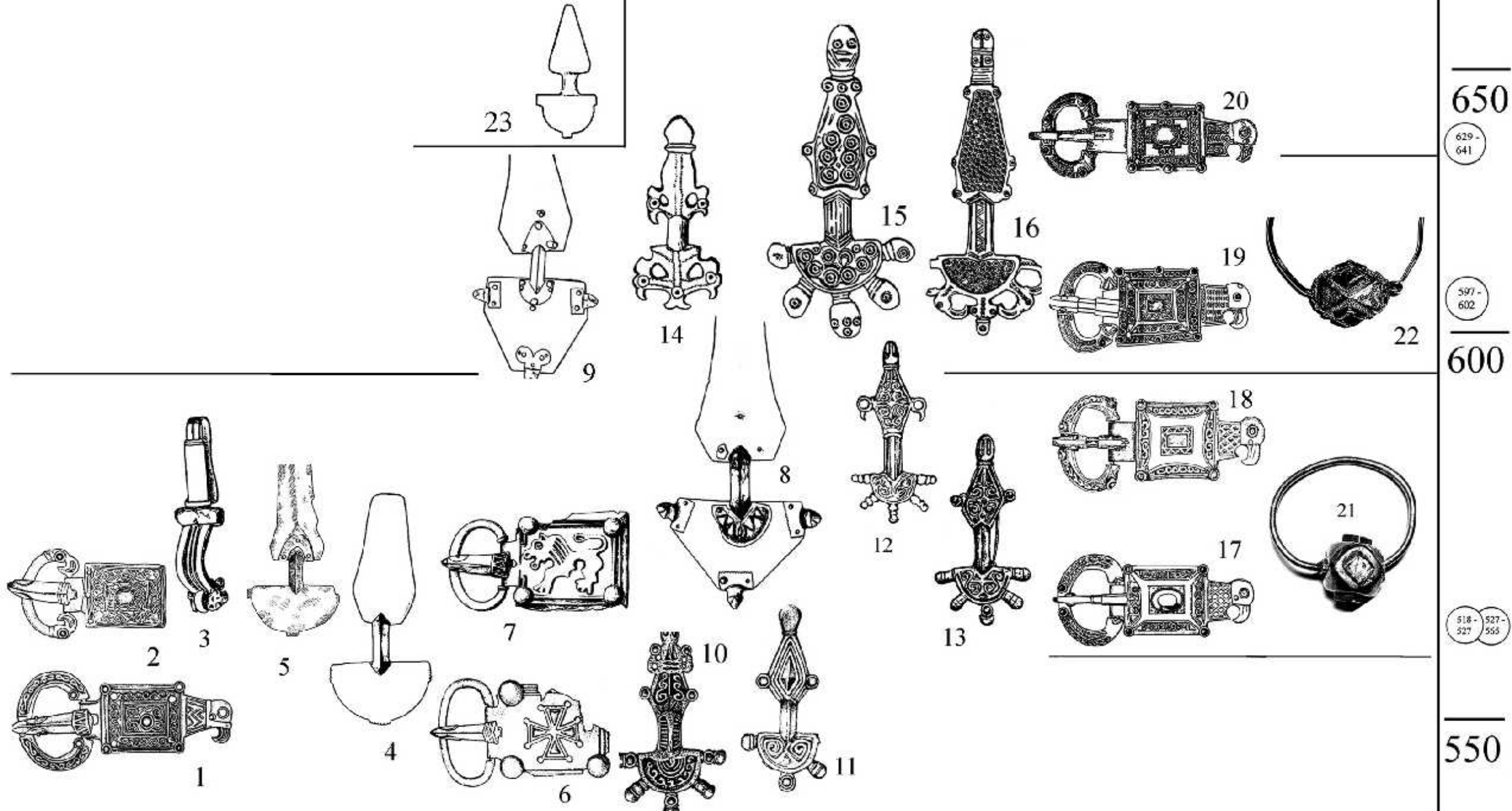
4. Интересно отметить, что на выделенный нами второй этап приходится своего рода расцвет германской культуры в Южном Крыму. В это время одновременно бытуют многие известные варианты и двупластинчатых фибул (1А, 1Б, 2Б), и пальчатых боспорских, и самые ранние пальчатые днепровские, и большинство видов орлиноголовых пряжек (кроме самых ранних групп В, Г и Д). Вероятно, это связано с гибелью Боспорского центра (576 г.), разгромом королевства гепидов (567 г.) и, как следствие, ростом значения Крымской Готии, как средоточия восточногерманских культурных традиций всего Причерноморского региона, включая и Нижнее Подунавье.

5. Хронологические рамки выделенных нами периодов мы определяем следующим образом: первый период: этап 1 – 550-е – 580-е гг., этап 2 – 590-е – 620-е гг. Понятно, что граница между этими этапами условна и размыта, появление новых разновидностей украшений не приводило к полному выходу из употребления старых; выпадение их в погребальные комплексы могло происходить одновременно. Но тем не менее, динамика смены типов вещей фиксируется уверенно.

6. Следующий, второй период функционирования могильника, рассмотрение которого не входит в задачи данной статьи, может быть датирован второй четвертью – серединой VII века. Этот период характеризуется полной сменой ассортимента фибул: все двупластинчатые выходят из употребления (датировка маленьких с треугольной ножкой из могил 5 и 32 Суук-Су пока затруднительна), остаются только пальчатые днепровские фибулы (в том числе зооморфные и с каймой из птичьих голов). Орлиноголовые пряжки – только группы А; золотые серьги с многогранником уже не встречаются.

ЛИТЕРАТУРА

1. Засецкая И.П. Датировка и происхождение пальчатых фибул боспорского некрополя раннесредневекового периода // МАИЭТ. Вып. VI. Симферополь, 1998.
2. Засецкая И.П. О хронологии и взаимосвязи орлиноголовых пряжек из боспорского некрополя и южнокрымских могильников раннесредневекового периода // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 7. Волгоград, 2005.
3. Фурасьев А.Г. Двупластинчатые фибулы с выступами на головке: проблема эволюции (по материалам могильника Суук-Су) // Славяно-русское ювелирное дело и его истоки. ТДК. СПб. 2006.
4. Фурасьев А.Г. Конструктивные особенности больших двупластинчатых фибул с накладками из могильника Суук-Су // Боспорские исследования. Керчь (в печати).
5. Фурасьев А.Г. Гладкие двупластинчатые фибулы из могильника Суук-Су: проблема эволюции // Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Вып. 38. СПб. (в печати).



650

629 - 641

597 - 602

600

518 - 527 527 - 555

550