

А.В. Поляков, С.В. Хаврин

*Институт истории материальной культуры РАН,
Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия*

ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ СТРАТИГРАФИЯ МОГИЛЬНИКА КЮРГЕННЕР-I (Хакасия)*

Новые исследования материалов карасукской культуры позволили в последние годы разработать заметно более дробную хронологическую шкалу памятников эпохи поздней бронзы Среднего Енисея (Поляков А.В., 2002, 2006; Лазаретов И.П., 2006). В основе этих работ лежит анализ горизонтальной стратиграфии наиболее крупных из раскопанных на сегодняшний день могильников: Сухое Озеро-II (550 погребений), Малые Копены-III (287 погребений), Кюргеннер-I-II (183 погребения), Карасук-I (130 погребений), Белое Озеро-II (110 погребений) и др.

Особое место в системе доказательств занимают материалы могильника Кюргеннер-I-II, раскопки которого проводились М.П. Грязновым и М.Н. Комаровой в 1965–1966 гг. в рамках работ Карасукского отряда Красноярской экспедиции. Этот памятник расположен на границе между Сыда-Ербинской и Минусинской котловинами, возле места впадения р. Коксы в Енисей. На сегодняшний день эта территория полностью затоплена водами Красноярского водохранилища. Всего из 588 курганов было исследовано 126 (100 курганов в составе Кюргеннер-I и 26 – Кюргеннер-II). В результате был получен обширный материал, который хранится в фондах Государственного Эрмитажа (колл. №2408-2411 и Д2408-Д2411).

Этот памятник имеет принципиальное значение для дробной хронологии ранней части карасукской культуры («классический» этап). На примере его материалов наиболее отчетливо прослеживаются процессы развития погребальной традиции и изменения вещевого инвентаря. Кроме того, еще два важнейших фактора ставят этот памятник в совершенно особое положение. Это один из двух крупных карасукских могильников, в составе которого равномерно представлены все хронологические горизонты, и в отличие от могильника Сухое Озеро-II его построение не осложнено рельефом и другими посторонними факторами.

* Работа выполнена при частичной финансовой поддержке РФФИ (проект №07-06-00341).

При анализе горизонтальной стратиграфии могильника Кюргеннер-I довольно четко устанавливаются границы двух групп погребений.

Группа I, предположительно являющаяся более ранней, занимает центральную и северо-восточную часть могильника. Она выделяется в первую очередь на основании устойчивого набора керамики, для которого характерны сосуды с уступом у основания шейки (свыше 80%), богатой геометрической орнаментацией (свыше 70%), и-уплощенной формой дна (свыше 80%). Особая инокультурная группа погребений с валиковой керамикой саргары-алексеевского облика при подсчетах не учитывалась, так как не может быть уверенно названа собственно карасукской (Поляков А.В., 2006, с. 9, VII тип и с. 19). Кроме керамики I группу отличают крупные размеры курганов, заметные расстояния между ними, зачастую ограды имеют круглую форму.

Группа II, предположительно более поздняя, к сожалению, исследовалась только в западной части могильного поля. Однако можно предположить, что курганы II группы охватывали погребения группы I «подковой» с западной, южной и восточной сторон. Основанием для этого являются одинаково скромные размеры сооружений, очень высокая плотность их размещения и ограды исключительно прямоугольной формы. Керамический материал из погребений группы II отличается полным отсутствием сосудов с уступом. Их место занимают сосуды, орнаментированные по шейке несколькими желобками или резными линиями. Геометрические орнаменты встречены менее чем в 20% случаев и их мотивы гораздо проще, чем у керамики группы I. Остальная посуда либо совсем не орнаментирована, либо украшена насечками, ямками или уже указанными желобками по шейке. Преобладает керамика с круглой формой дна (свыше 80%).

Таким образом, наблюдается вполне отчетливая картина. Погребения группы I занимают относительно центральное положение и по признакам керамического инвентаря близки к андроновской традиции. Группа II располагается на периферии и облик ее посуды уже более сопоставим с материалами «каменноложского» этапа. Дополнить эту картину могли бы данные по типологии бронзового инвентаря, однако в силу повального ограбления карасукских могил, начавшегося еще в скифскую эпоху, крупные литые изделия в погребениях могильника Кюргеннер-I отмечены только в единичных случаях. Типологический анализ бронзовых пронизок, височных колец, обоймочек и тому подобных изделий, крайне широко распространенных в эпоху бронзы, ощутимых результатов не принес. Поэтому решено исследовать химический состав всех бронзовых изделий могильника и соотнести группы сплавов с планом могильника Кюргеннер-I (см. Черных Е.Н., Кузьминых С.В., 1989, с. 203–208).

Как показали исследования металла Минусинской котловины II–I тыс. до н.э., выделяются два основных типа сплава: оловянистая бронза и мышьяковистая бронза/медь. В ранних карасукских памятниках преобладают оловянистые бронзы, при дальнейшем резком росте количества бронзовых предметов происходило постоянное уменьшение количества оловянистых бронз и господствующим типом сплава на «каменноложском» этапе становится медь с естественными (рудными) примесями, основной из которых является мышьяк (Пяткин Б.Н., 1977; Хаврин С.В., 2001).

Исследование бронз могильника Кургенер-I показало, что из 134 бронзовых предметов 59 – это мышьяковистая бронза или медь, 73 предмета* изготовлено из оловянистой бронзы. Содержание олова в последних составляет от 1 до 20–25%.

Изучение распределения двух типов сплава на площади могильника показало, что в 20 оградах преобладают изделия из оловянистой бронзы и в 20 – из меди и мышьяковистой бронзы (табл.). Ограды с погребениями, сопровождающимися инвентарем из оловянистой бронзы преобладают в северной части могильника, из мышьяковистой – в западной (рис. 1).

I группа керамики	II группа керамики	Оловянистая бронза	Медь и мышьяковистая бронза
2, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 41, 56, 57, 61, 64, 67, 68, 69, 73, 75, 76, 77, 78, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 100		23, 24, 29, 37, 41, 53/2, 61, 64, 66, 67, 69, 70, 73, 75, 79, 80, 83, 86, 90, 96	
	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 19, 25, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52		1, <u>5</u> , <u>9</u> , <u>11</u> , 14, <u>15</u> , 16, <u>19</u> , <u>25</u> , 28, 32, 33, 42, 44, 46, 47, 52, 53/1, 63, 97
		59	

Жирным шрифтом выделены комплексы, сопровождающиеся керамикой группы I. Подчеркнуты комплексы, сопровождающиеся керамикой группы II.

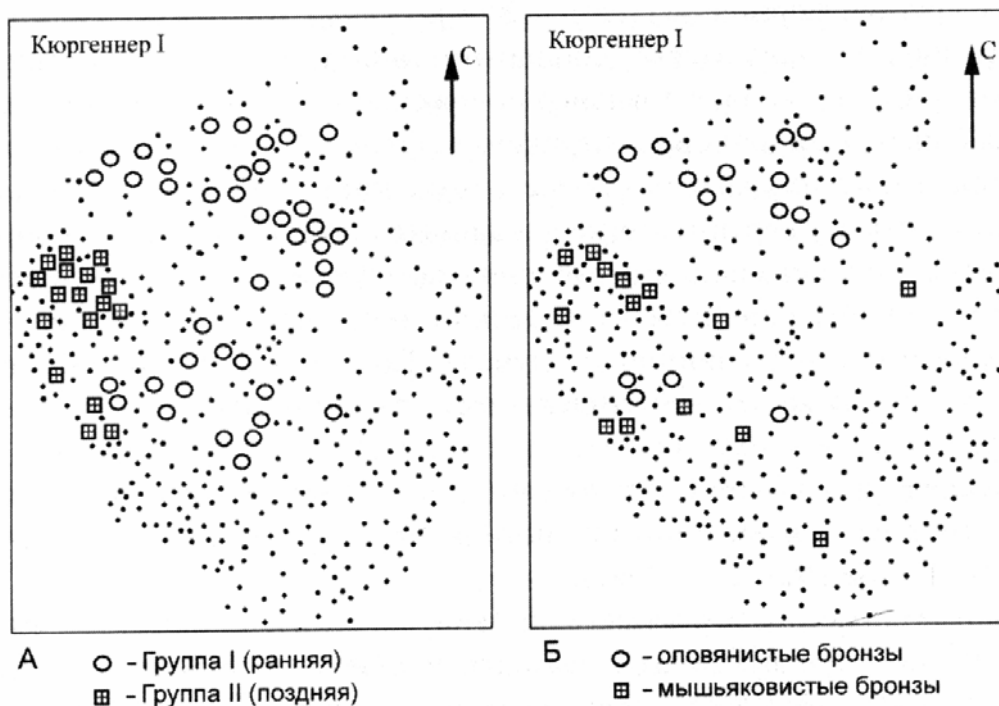


Рис. 1. Размещение на плане могильника Кургенер-I погребений с различными признаками

* Два колечка в один оборот из кургана №19 имеют непонятный состав и сильную степень коррозии, основными компонентами их состава являются медь, золото, олово и серебро.

Очевидно, что в данной выборке (могильник Кюргеннер-I) в комплексах I группы преобладают изделия из оловянистой бронзы, в комплексах II группы преобладают медные и медно-мышьяковистые. Оловянистая бронза в комплексах с керамикой второй группы встречена лишь в двух случаях: ограда 15 (1 изделие из 10 исследованных) и ограда 47 (1 из 4).

Таким образом, анализ горизонтальной стратиграфии керамики могильника и химического состава металлических изделий позволяет выделять в его составе две группы погребений. Наиболее вероятно их последовательное существование. Относительно ранняя группа I характеризуется оловянистыми бронзами и серией постандроновских признаков. Группа II – тесно связана со следующим каменно-ложским этапом культуры и имеет идентичный состав металла на основе мышьяковистой бронзы и меди.