

## Слово о Марке Щукине

**П**олное описание научной биографии Марка Борисовича Щукина и значения его научных работ для развития советской и современной российской археологии вряд ли может быть исчерпывающе сделано польским археологом, поэтому здесь лишь кратко охарактеризована та роль, которую его труды сыграли в польских исследованиях римского времени.

Марк Щукин участвовал в двух симпозиумах, посвященных проблемам вельбаркской культуры, состоявшихся в Польше. Это было особенно важно для общения с польскими исследователями древностей имперского периода римского времени, тем более что обе конференции не только в археологическом смысле принадлежали разным эпохам. Симпозиум, проведенный в 1979 г. в померанском Слупске, подводил итоги начатому в середине 1960-х годов продолжительному процессу выделения вельбаркской культуры как археологического единства<sup>1</sup>. Благодаря присутствовавшим на нем русским коллегам, прежде всего Юрию Кухаренко и Марку Щукину<sup>2</sup>, стало возможно провести археологические наблюдения по всей полосе «готской зоны», которая появилась в раннеримское время и включала вельбаркскую культуру, масломенчскую группу, черняховскую (Сынтана де Муреш) культуру, от Балтийского моря до Черного моря и Нижнего Дуная.

<sup>1</sup> Problemy kultury wielbarskiej. Słupsk, 1981; Щукин М. Б. О симпозиуме «Проблемы вельбаркской культуры» в Слупске (Польша) // СА. 1981. № 3, с. 315—318.

<sup>2</sup> Szczukin M. B. Zabytki wielbarskie a kultura czerniachowska // Problemy kultury wielbarskiej. Słupsk, 1981, s. 135–161.

Повторения этой встречи через пять лет в Люблине не произошло: коллегам из тогдашнего Советского Союза отказали в выезде в «мятежную» Польшу<sup>3</sup> периода «Солидарности». Только в 1987 г., уже во время горбачевской перестройки, в Люблин<sup>4</sup> на конференцию по вельбаркской культуре приехали многочисленные гости с востока, среди которых М. Б. Щукин — ключевая фигура<sup>5</sup>.

В течение обеих упомянутых встреч он показывал лучшие качества ленинградского археологического сообщества, уникального явления в советской археологии того периода. «Ленинградская школа»<sup>6</sup>, которую представляли также К. В. Каспарова с ее исследованиями зарубинецкой культуры<sup>7</sup> и исследователь славянского этногенеза

<sup>3</sup> Zachodnia strefa osadnictwa kultury czerniachowskiej. Lublin, 1986.

<sup>4</sup> Kultura wielbarska w młodszym okresie rzymskim (materiały z konferencji). Lublin, 1988–1989.

<sup>5</sup> Щукин М. Б. Поселение Лепесовка: Вельбарк или Черняхов // Kultura wielbarska w młodszym okresie rzymskim (materiały z konferencji). Bd. II. Lublin, 1989, s. 195–215.

<sup>6</sup> Характерные особенности «Ленинградской археологической школы» отражены в статьях ее представителей, опубликованных в выпусках Археологического сборника Государственного Эрмитажа (АСГЭ), изданиях Отдела истории первобытной культуры (в настоящее время Отдел археологии Восточной Европы и Сибири), в котором долгие годы проработал М. Б. Щукин.

<sup>7</sup> Каспарова К. В. Новые материалы могильника Отвержици и некоторые вопросы относительной хронологии зарубинецкой культуры Полесья // АСГЭ. 1976. Вып. 17, с. 35—66; Каспарова К. В. Зарубинецкая культура в хронологической системе культур эпохи Латена // АСГЭ. 1984. Вып. 25, с. 108—117.

Д. А. Мачинский<sup>8</sup>, отличалась замечательным знанием археологического материала и его объективным анализом с особенно внимательным отношением к хронологии<sup>9</sup>. Выбывающимися из общих правил были попытки объяснять археологические события исторически, что противоречило господствующему тогда в советской исторической науке и археологии «историческому материализму» с его «классовой борьбой». К самым значительным работам этого типа принадлежали статьи М. Б. Щукина, которые он публиковал в различных сборниках и журналах не только в СССР<sup>10</sup>, но и в Польше<sup>11</sup>.

С точки зрения польского исследователя, произведения М. Б. Щукина, посвященные раннему римскому времени, особенно важны для понимания ситуации в Среднем Поднепровье. Хронологическая и археологическая классификация древностей этого региона, в частности, выделение так называемого горизонта Рахны — Почеп раннеримского времени<sup>12</sup> и констатация разрыва меж-

<sup>8</sup> Мачинский Д. А. К вопросу о территории обитания славян в I—VI вв. // АСГЭ. 1976. Вып. 17, с. 82—100; Мачинский Д. А. Миграция славян в I тыс. н. э. (по письменным источникам с привлечением данных археологии) // Формирование раннефеодальных славянских народностей. Москва, 1981, с. 31—52.

<sup>9</sup> Щукин М. Б. К предыстории черняховской культуры. Тринадцать секвенций // АСГЭ. 1979. Вып. 20, с. 66—89.

<sup>10</sup> Щукин М. Б. Археологические данные о славянах II—VI вв. Перспективы ретроспективного метода // АСГЭ. 1976. Вып. 17, с. 67—81; Щукин М. Б. Сарматы на землях к западу от Днепра и некоторые события I в. в Центральной и Восточной Европе // СА. 1989. № 1, с. 70—83.

<sup>11</sup> Например, Shchukin M. B. The Balto-Slavic Forest Direction in the Archaeological Study of the Ethnogenesis of the Slavs // Wiadomości Archeologiczne. 1991. LI/1, s. 3—30.

<sup>12</sup> Щукин М. Б. Горизонт Рахны—Почеп: причины и условия образования // Культуры Восточной Европы I тыс. Куйбышев, 1986, с. 26—37.

ду этим «постзарубинецким» поселенческим горизонтом и более поздней киевской культурой, открыла польским археологам дорогу к поиску восточной области происхождения славянской экспансии в конце эпохи Великого переселения народов<sup>13</sup>.

Наконец, следует упомянуть еще одну замечательную (и успешную!) книгу М. Б. Щукина «На рубеже эр» — объемное исследование об археологических и исторических событиях в Восточной Европе, изданную как на русском, так и на английском (в серии BAR) языках<sup>14</sup>, которая уже 20 лет служит руководством в исследованиях по восточноевропейской археологии от Латена до начала римского времени.

М. Б. Щукин принадлежал к тем немногим археологам, которые умели видеть и осмыслять раннюю европейскую историю, учитывая все многообразие источников на наивысшем академическом уровне, и быть одновременно образцом научной активности и креативности — качеств, наследовать которые будет непросто для нового поколения ученых.

*В. Новаковский*

<sup>13</sup> Godłowski K. Pierwotne siedziby Słowian. Wybór pism pod redakcją Michała Parczewskiego. Kraków, 2000; Parczewski M. Początki kultury wczesnosłowiańskiej w Polsce. Krytyka i datowanie źródeł archeologicznych. Kraków, 1988; Parczewski M. Die Anfänge der frühslawischen Kultur in Polen // Veröffentlichungen der osterreichischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte. XVII. Wien, 1993.

<sup>14</sup> Щукин М. Б. На рубеже эр. Санкт-Петербург, 1994; Shchukin M. B. Rom and Barbarians in Eastern and Central Europe, 1<sup>st</sup> century BC – 1<sup>st</sup> century AD. Oxford, 1989. (British Archaeological Reports — International Series 542).