

АРХЕОЛОГИЯ
СССР

РОБЕНСЬКИЙ ОБЛ.
МУЗЕЙ
БІБЛІОТЕКА
№ 9028

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

Ю. В. КУХАРЕНКО

ПЕРВОБЫТНЫЕ
ПАМЯТНИКИ
ПОЛЕСЬЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА

1 9 6 2

ВВЕДЕНИЕ

В настоящий выпуск включены сведения об археологических памятниках Полесья в эпоху мезолита, неолита и эпохи бронзы. Материалы эти весьма отрывочны и случайны, так как все они представляют собой вещи, собранные в разное время на развеейной поверхности песчаных всхолмлений или же обнаруженные во время земляных работ. Это — подъемный материал. В нашем распоряжении нет поэтому никаких культурно-стратиграфических данных, нет определенных комплексов вещей, характерных для того или иного этапа, для той или иной культуры. По существу мы имеем дело лишь с отдельными вещами, и только учитывая район их распространения, мы можем говорить

о существовании определенной археологической культуры на интересующей нас территории. Но и это возможно только в том случае, если есть прямые и близкие аналогии на соседних, лучше изученных территориях.

Северной границей Полесья условно считают ряд возвышенностей, идущих в общем от г. Пружаны через Слуцк на Бобруйск. С юга Полесье ограничено северными склонами Вольно-Подольской возвышенности по линии от Хелма на Владимир-Волынский, Луцк, Ровно, Новоград-Волынский. На западе условной границей Полесья принято считать реку Буг на участке от Хелма до устья реки Пульвы. Восточная же граница Полесья разными исследователями проводится по-разному. Часто ее проводят по Днепру от Могилева до Киева, но, по мнению Г. И. Танфильева,

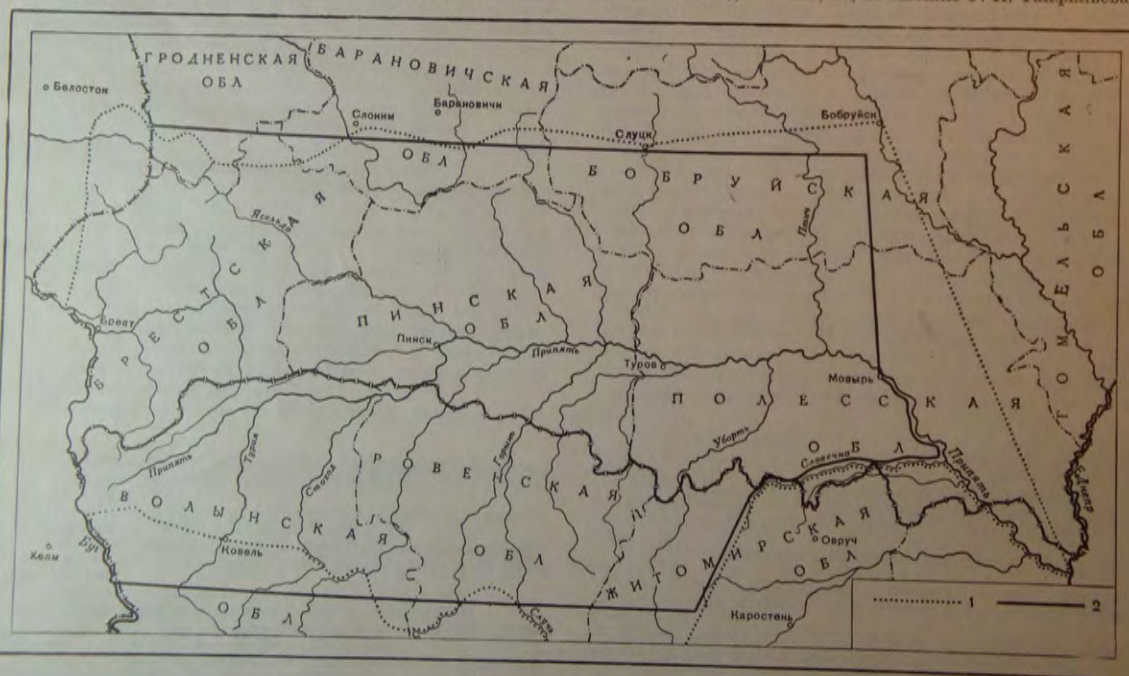


Рис. 1. Карта Полесья:

1 — границы Полесья по В. Либровичу и Г. И. Танфильеву; 2 — границы территории, памятники которой вошли в настоящий выпуск

ПАМЯТНИКИ МЕЗОЛИТА, НЕОЛИТА И ЭПОХИ БРОНЗЫ ПОЛЕСЬЯ



Археологическое изучение Полесья, точнее, изучение памятников, вошедших в предстоящую работу (мезолит, неолит, бронза), началось в начале 70-х годов прошлого века, когда археологи К. Ягмин и З. Глогер произвели разведки в северо-западных районах Полесья и начали регулярно публиковать в польской печати краткие сведения о памятниках, обнаруженных ими³. Эти же сведения, наряду с новыми по известным К. Ягмину и З. Глогеру материалам, вошли в археологическую карту Ф. В. Покровского, опубликованную в 1895 г.⁴ Материалы, собранные К. Ягминым, З. Глогером и Ф. В. Покровским, весьма немногочисленны и в большей своей части случайны. Весьма важное значение поэтому имели разведки, проведенные Н. Ф. Беляшевским в 1898 г.⁵ на западной окраине Полесья. На песчаных возвышениях по берегам Буга, начиная от г. Влодавы и далее вниз по течению реки примерно до г. Бреста, Н. Ф. Беляшевский открыл ряд мезолитических и неолитических стоянок, поселений и могильников эпохи бронзы и более позднего времени. Это было первое, притом весьма тщательное, обследование столь обширного района. Результаты обследования оказались столь интересными, что буквально через год этот же разведочный маршрут повторил И. Р. Дмитрюк, собравший новые материалы⁶.

В самом начале XX в. была издана археологическая карта Вольнской губернии В. Б. Антоновича, в которой нашли отражение и памятники, ставшие известными к тому времени в южной части Полесья⁷. В северных районах Полесья в 1910 г. Е. Р. Романов произвел обследование ряда стоянок по берегам Споровского озера⁸. Сведения об этих стоянках, опубликованные Е. Р. Романовым, в отличие от публикации Н. Ф. Беляшевского весьма путаны и неполны. Этим, собственно говоря, и закончилось археологическое изучение древнейшего периода истории Полесья в дореволюционное время.

Некоторое оживление в исследовании Полесья начи-

нается в конце 20-х годов текущего столетия в связи с организацией при Академии наук Белорусской ССР специальной Археологической комиссии. В 1927 г. белорусские археологи А. З. Коваленя и С. С. Шутов произвели весьма тщательное обследование района, прилегающего к Турову⁹. Был обнаружен ряд стоянок, на которых собраны кремневые орудия и обломки глиняных сосудов, относящиеся к мезолиту, неолиту и эпохе бронзы. В следующем году А. З. Коваленя вместе с К. М. Поликарповичем обследовали правый берег Припяти, начиная от г. Мозыря и далее вниз по течению до устья р. Словечны¹⁰. Здесь, на песках нижней надпойменной террасы, было открыто около двадцати местонахождений, относящихся к каменному и бронзовому векам. Особенно интересными оказались стоянки возле дер. Конотоп, где было собрано много кремневых микролитических орудий тарденуазского типа. В этом же году в Минске была издана небольшая книга Р. Горошечника, в которой нашли отражение памятники, открытые автором в центральной части Полесья¹¹. Несколько стоянок мезолита, неолита и эпохи бронзы обнаружили в 1929 г. А. Н. Лявданский и С. А. Дубинский во время раскопок славянских курганов по берегам Случи¹². В следующем году аналогичные памятники были обследованы А. Рылейским и М. М. Кошваровым вдоль берегов р. Птичь¹³.

В 30-е годы восточные районы Полесья археологически не изучались. В то же время некоторое оживление наблюдается в изучении западных районов. Местные археологи-любители К. Пшемьский, Ю. Полянский и А. Цивкаловский, а затем и археологи-специалисты С. Круковский, Я. Фитцке, К. Салевич и В. Ягодзянка открыли ряд поселений неолитического времени и эпохи бронзы. С. Круковский вел раскопки на весьма интересных стоянках по берегам озера Нобель, а Я. Фитцке раскопал курган тшцинецкой культуры возле с. Черск на р. Стоход. К сожалению, о вновь открытых памятниках напечатаны лишь краткие информационные сообщения¹⁴. Материалы раскопок

³ А. Зым, Коваленя і С. С. Шутаў. Матэрыялы з дзягсторыі Туроўшчыны. Працы Археалягічнай камісіі, т. II, Менск, 1930, стр. 339—372.

⁴ К. М. Палікарповіч. Дасьледы культур камянага і бронзавага перыядаў у БССР, заходняй Смаленшчыне і Клішчэўшчыне. Працы Археалягічнай камісіі, т. II, Менск, 1930, стр. 505—509.

⁵ R. Nogorszkiewicz. Tradycje ziemi Pińskiej. Pińsk, 1928, str. 12—13.

⁶ С. А. Дубінскі. Дасьледы культур жалезнага перыядаў на БССР у 1929 г. Працы Археалягічнай камісіі, т. II, Менск, 1930, стр. 511.

⁷ Анаст. Рылейскі. Археалягічная разьведка на р. Пціч. Працы сэцыі археалягіі, т. III, Менск, 1932, стр. 197—214.

⁸ О. Цивкаловський. Матэрыялы да ввучэньня археалягіі Владимирскаго вавіту. Запіскі навуковаго таварыства ім. Шевченка, т. 154, Львів, 1936, стр. 187; K. Jażdżowski. Kultura ru-

³ Wiadomości archeologiczne, t. IV, Warszawa, 1872, str. 98—108; Biblioteka warszawska, Warszawa, 1876, t. I, str. 131; 1880, t. I, str. 154; 1883, t. I, str. 141.

⁴ Ф. В. Покровский. Археологическая карта Гродненской губернии. Труды IX АС, т. I, М., 1895, стр. 1—165.

⁵ Н. Ф. Беляшевский. Дольные стоянки неолитической эпохи на берегах р. Западного Буга. Труды XI АС, т. I, М., 1901, стр. 673—713.

⁶ Археологические известия и заметки, издаваемые Московским археологическим обществом, т. VII, М., 1901, стр. 43.

⁷ В. Б. Антонович. Археологическая карта Вольнской губернии. Труды XI АС, т. I, М., 1901, стр. 1—130.

⁸ Е. Р. Романов. По Гродненскому Полесью. Записки Северо-Западного отдела Русского географического общества, кн. 2, Вильно, 1911, стр. 65—74.

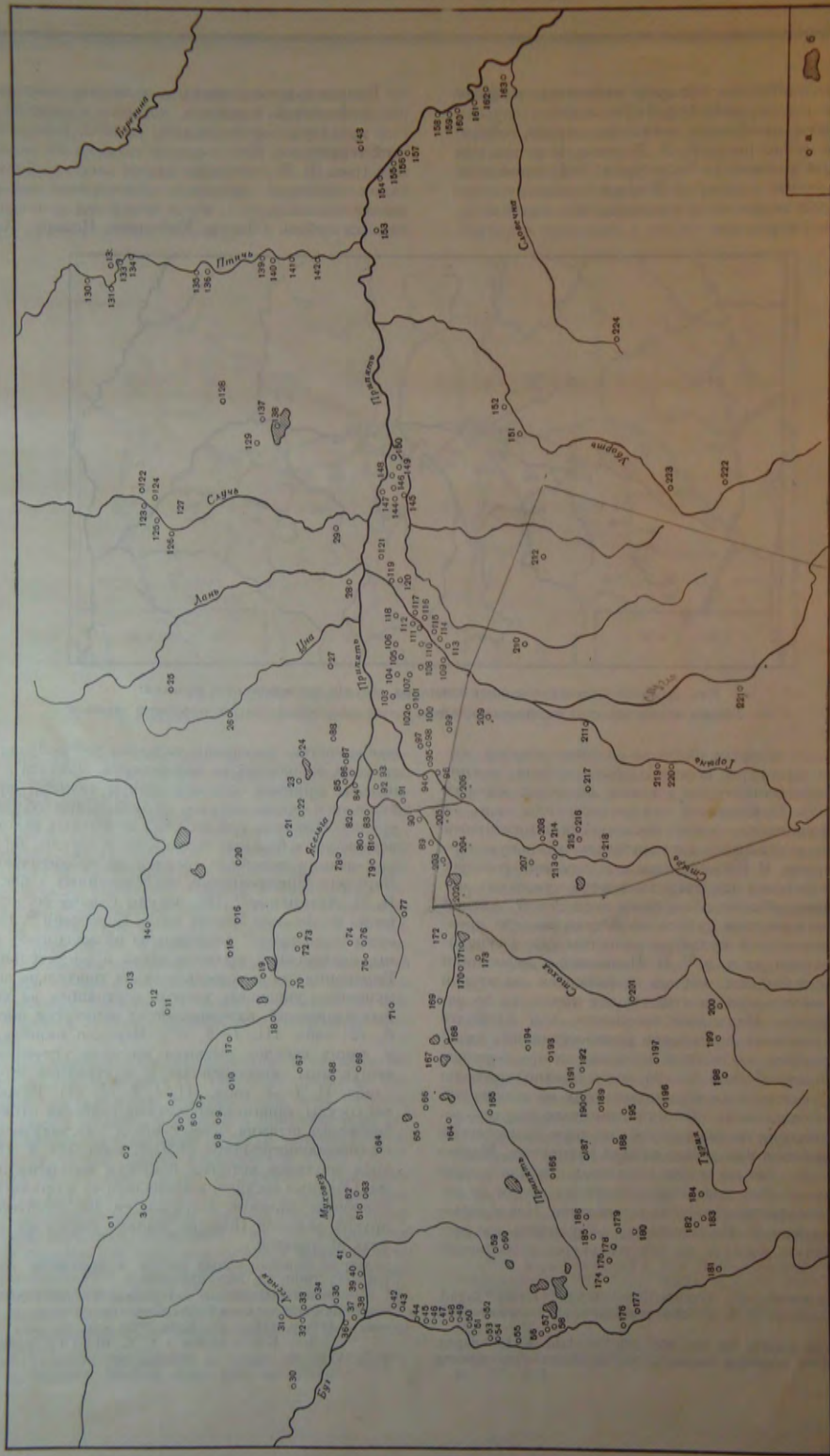


Рис. 2. Распространение памятников мезолита, неолита и эпохи бронзы на территории Полесья:
 а — археологические памятники; б — озера

Не менее, а пожалуй даже более, распространены сосуды, изготовленные из глины, в которой отсутствуют растительные примеси. Такие сосуды встречаются на всех неолитических поселениях Полесья. Они довольно тонкостенные и сравнительно хорошо обожжены. В глине, из которой изготовлены сосуды, содержатся примеси мелких зерен кварца и песка. Цвет сосудов, содержащих примеси кварца, — темно-коричневый, сосуды с примесью пес-

чанинской гребенчатая, ямочно-гребенчатая, балтийская, североазиатская²⁶. В последнее время в связи с накоплением новых материалов вопрос пересмотрен заново украинским археологом Д. Я. Телегиным²⁷ и польским исследователем А. Гардавским²⁸. Они считают, что, несмотря на ряд близких элементов, интересующие нас памятники не являются локальным вариантом культуры ямочно-гребенчатой керамики, а составляют особую, вполне самостоя-

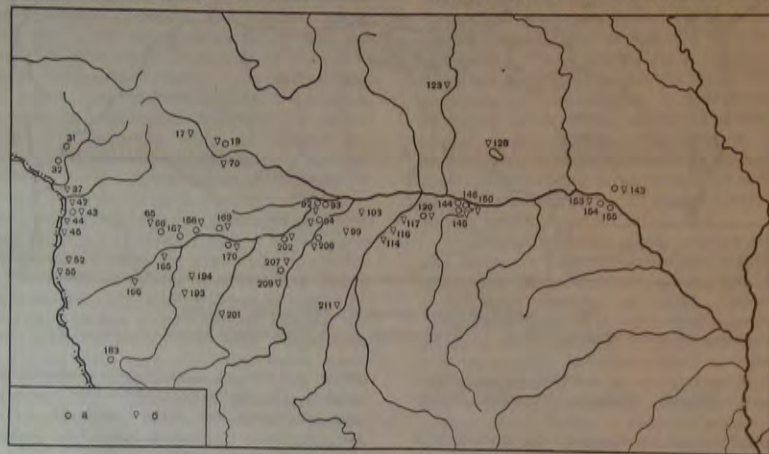


Рис. 4. Места находок обломков глиняных сосудов эпохи бронзы:
а — обломки сосудов культуры шнуровой керамики; б — обломки сосудов глиняной культуры

ка — желтовато-красные. Поверхность тех и других тщательно заглажена и с наружной стороны в большинстве случаев сплошь, покрыта орнаментом. Приемы орнаментации различны. Кроме мотивов, характерных для сосудов с растительными примесями, встречаются сосуды, украшенные отпечатками гребенчатого штампа с узкими зубцами, небольшими запятовидными вдавлениями, круглыми и ромбическими ямочками, ямками и волнистыми бороздками, а также небольшими рельефными валиками ниже края венчика (табл. II, 4, 7, 9—11, 13, 14; табл. II, 10, 13, 16). На двух поселениях, кроме того, обнаружены обломки сосудов с ямочным орнаментом, нанесенным каким-то тонким острым орудием, обмотанным ниткой и тонким шнуром (Либлино, Велемичи), а на поселении у дер. Слещи — обломки, орнаментированные оттисками небольших узелков.

Совершенно подобные сосуды известны и на неолитических поселениях соседних с Полесьем районов Повислесья. Некоторые приемы орнаментации этих сосудов, кроме того, имеют близкие аналогии в орнаментации сосудов из неолитических стоянок культур ямочно-гребенчатой керамики лесной полосы Европейской части СССР. В свое время это обстоятельство послужило основанием для польских и немецких археологов считать повисленские и полесские поселения локальной группой культуры ямочно-гребенчатой керамики. Появление их на территории современной Польши и в западных районах Полесья объясняли вторжением туда в конце неолита прафинского населения из Центральной России²⁷. Все поселения, на которых встречалась такая «гребенчатая» керамика, считались частью прафинскими. Отсюда и название культуры:

²⁷ J. Kostrzewski. Od mezolitu do okresu wędrówek ludów. *Prehistoria ziem Polskich*. Kraków, 1939—1948, str. 153, 190.

тельную культуру. Д. Я. Телегин, исходя из установленного уже названия характерной для культуры керамики, предложил назвать ее гребенчатой или гребенчато-накольчатой, а А. Гардавский — Днепро-Эльбской.

В известной мере синхронна памятникам культуры гребенчатой керамики еще одна группа древних поселений на территории Полесья. Имеются в виду памятники так называемой шнуровой керамики (рис. 4). В Полесье эти памятники появляются в конце неолитического времени, т. е. примерно в начале II тысячелетия до н. э., и доживают, вероятно, до середины этого тысячелетия. В настоящее время известно более двадцати поселений, на которых были собраны обломки глиняных сосудов, характерных для культуры шнуровой керамики (табл. IV). Фактически же на территории Полесья памятников этих значительно больше, если учесть места находок каменных и кремневых топоров, кремневых наконечников копий и серповидных ножей, которые в подавляющем большинстве относятся, по-видимому, именно к культуре шнуровой керамики (рис. 5; рис. 6).

Поселения культуры шнуровой керамики, как и неолитические, обычно расположены на песчаных возвышенностях и заболоченных поймах рек или же на приозерных всхолмлениях. Известны, однако, и поселения вдали от больших рек, на высоких открытых возвышенностях (Тростяница, Владычица). Некоторые поселения расположены

²⁸ J. Kostrzewski. The North-Eurasian pottery in Poland. *Palaeologia*, vol. III, Nr. 3, Osaka, 1954, str. 195—204.

²⁹ Д. Я. Телегин. Неолитические поселения доисторического бережья и Полесья Украины. *Археология*, т. XI, Київ, 1957, стр. 70—85.

³⁰ A. Gardawski. Zagadnienie kultury «ceramiki grzebykowej» w Polsce. *Wiadomości archeologiczne*, т. XXV, Warszawa, 1958, str. 287—313.

встречаются вместе с сосудами первой группы, но далеко не на всех поселениях шиуровой керамики. Мы их, например, обнаружили только в четырех случаях (Невир, Горбовое, Иваичица, Сленцы). Насколько мне известно, весьма редки такие сосуды и в других районах Приднепровья³¹.

Более чем в пятидесяти пунктах Полесья были найдены каменные сверленные топоры, причем, нередко по несколько экземпляров вместе (рис. 5). Из топоров лишь один обнаружен вместе с обломками глиняных сосудов культур гребенчатой и шиуровой керамики (Теребин). Все остальные топоры найдены случайно — во время различных земельных работ, при добыче торфа, в насыпах разрушенных курганов, на развешенной поверхности песчаных вехомлений и т. д. Большая часть найденных топоров поступила в местные музеи, где хранится и в настоящее время. Два топора в свое время были опубликованы (Антополь, Чемель). Типы остальных остались неизвестными. В музейных коллекциях, преобладают топоры двух видов: клиновидные широкообушные (табл. VII, 1—5) и ромбовидные с усеченным обухом (табл. VIII, 1—6). Клиновидные топоры найдены в десяти пунктах и почти все эти пункты расположены вдоль реки Исельды (рис. 5). Находки ромбовидных топоров с усеченным обухом зафиксированы в двенадцати пунктах — по всей территории Полесья (рис. 5). Кроме этих двух основных видов топоров, относящихся в целом к висло-немаискому типу, в Полесье нередко встречаются и другие виды каменных сверленных топоров. У деревень Хотомель, Чемель и Деревная (табл. IX, 1) было найдено по одному ромбовидному двулезвийному топору; обушковые топоры со слегка расширенными плечиками известны по находкам в Писке, Ситово, Денисовичах и Малых Ордах (табл. IX, 2, 3, 6), длиннообушковые — в Мозыре и Дворцах (табл. IX, 5). Возле г. Антополя в свое время был найден ладьевидный топор — единственный в Полесье (табл. IX, 4), а недалеко от дер. Малые Орды выпалан каменный молот (табл. X, 5). Возле дер. Хорехо найдена каменная мотыга литовского типа (табл. X, 1). Близкие по форме небольшие каменные мотыги известны также по находкам в Мозыре, Воропевичах, Горбове и Луинце (табл. X, 2—4). В Воропевичах и Гуще, кроме того, найдено по одному каменному плоско-клиновидному топору без просервины (табл. X, 6).

Находки кремневых клиновидных топоров зафиксированы более чем в двадцати пунктах (рис. 6). Все топоры шлифованные, причем, экземпляры, найденные в юго-западной части Полесья, сделаны из коричневого кремня, а в остальных районах — из серого. Почти все топоры толстообушные, прямоугольные в поперечном сечении (табл. XI, 1—6). Иные типы встречаются редко. К ним относятся два острообушных топора, овальные в поперечном сечении, найденные у деревень Цмень и Пасевичи (табл. XI, 7), двулезвийный топор, такой же в поперечном сечении, из Залавья (табл. XI, 9), долотовидный топор из Антополя и толстообушный топор, овальный в сечении, найденный на торфянике у дер. Воропевичи (табл. XI, 8). Более редки в Полесье кремневые наконечники копий (табл. XII, 6, 7) и серповидные ножи (табл. XII, 1—5, 8, 9). Наконечники копий найдены в десяти пунктах, расположенных к югу от Припяти (рис. 6). Находки серповидных ножей зафиксированы также в десяти пунктах (рис. 6), но по несколько экземпляров вместе.

³¹ В качестве аналогий можно назвать обломки сосудов из Смоленщины, из-под Новоград-Соверска и из некоторых позднетрипольских поселений. См. А. Ляуданскі. Археологічна доповідь з Смоленщини. Праці секції археології, т. III. Меньск, 1932, стр. 49, табл. XIV, 19; Т. Б. Попова. Племена катакомбной

Полесьские поселения культуры шиуровой керамики в том числе и пункты, в которых найдено большинство описанных выше каменных и кремневых топоров, кремневых наконечников копий и серповидных ножей, сочетают в себе элементы висло-немаиской группы культуры шиуровой керамики и элементы соответствующих днепровских культур: верхне- и среднеднепровских. Нельзя не отметить также какие-то не совсем ясные отношения культуры этих поселений к культуре памятников катакомбного типа и позднетрипольских поселений. К сожалению, имеющиеся материалы столь случайны и отрывочны, что кроме связанного, по существу нечего добавить. Неизвестны ни обстоятельства, приведшие к появлению этих поселений в Полесье, ни их облик, ни дальнейшая судьба. Неизвестны также и могильники, относящиеся к поселениям. Ясно только, что в целом поселения составляют какую-то особую группу среди памятников культуры шиуровой керамики, занимавших в то время весьма обширную территорию Европы.

Приблизительно в конце первой половины II тысячелетия до н. э. в Полесье появляются памятники типичнейшей культуры. В настоящее время они известны более чем в тридцати пунктах по всему Полесью (рис. 4). Как и памятники культуры шиуровой керамики, с которыми они вначале, по-видимому, сосуществуют, поселения типичнейшей культуры расположены на прибрежных песчаных вехомлениях, а также на редких в Полесье более высоких местах (Городное). Во многих случаях на этих же местах обнаружены и остатки поселений шиуровой керамики (Ветлы, Боровое, Остров, Иваичица, Невир, Велемичи и др.), или же поселения культуры гребенчатой керамики (Остров, Иваичица, Ляховичи, Сленцы). Кроме поселений, известны и могильники. Возле с. Черск на Стоходе, например, был раскопан курган, содержащий погребение с труносожжением. В погребении обнаружены горшок и бронзовый браслет типов, характерных для типичнейшей культуры³². У дер. Прилуки, к югу от Бреста, в свое время Н. Ф. Беляшевский нашел два целых сосуда типичнейшего типа, которые также, по-видимому, происходят из разрушенного погребения³³.

Большинство глиняных сосудов, обломки которых сохранились на поселениях типичнейшей культуры, изготовлены из глины, содержащей значительные примеси крупных зерен кварца и песка. Реже встречаются сосуды с примесями одного лишь песка. В некоторых же случаях в глину примешивались мелкие кусочки пережженного кремня. Поверхность сосудов всегда тщательно выглажена. Цвет черновато-коричневый у сосудов с примесями пережженного кремня, светло-коричневый у сосудов с примесями зерен кварца и желтовато-красный у сосудов, изготовленных из глины, содержащей примеси песка. Венчики сосудов почти всегда имеют характерные утолщения и косой срез (табл. VI, 2—4; 6, 7; 9, 10, 13, 14). На плечиках часто встречаются не менее характерные для керамики этой культуры рельефные валики (табл. VI, 8). Некоторые сосуды сплошь покрыты небольшими сквозными отверстиями.

Подавляющее большинство сосудов орнаментировано. Обычно орнамент имеется лишь в верхней части сосуда,

культуры. Труды ГИМ, вып. 24. М., 1955, стр. 45, рис. 1, 1, 2; Т. С. Пасек. Периодизация трипольских поселений. МИА, № 10, 1949, стр. 117, рис. 92, 12, стр. 206, рис. 97, 1, 2.

³² Аналогия см.: A. Gardawski. Plemiona kultury trzcielniekiej w Polsce. Materiały starożytne, t. V. Warszawa, 1950, tabl. LI, 22; tabl. LXXIII.

³³ Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 685, рис. 32, 33.

ПЕРЕЧЕНЬ ПАМЯТНИКОВ МЕЗОЛИТА, НЕОЛИТА И ЭПОХИ БРОНЗЫ ПОЛЕСЬЯ

ГРОДНЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

СВИСЛОЧСКИЙ РАЙОН

1. Рудня, дер. На правом берегу р. Нарев, несколько выше деревни встречаются кремневые орудия. Найдены также

ПРУЖАНСКИЙ РАЙОН

3. Борки, дер. В фондах Брестского областного краеведческого музея хранятся каменный сверленный топор, найденный в 1952 г. возле дер. Борки. Топор клиновидный, широкообушный (табл. VIII, 1).

4. Смоляница, дер. Возле деревни выпахивали каменные сверленные топоры. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 132.

5. Боровики, дер. На песках возле деревни встречаются кремневые орудия мезолитического типа. ZOW, R. XII, 1937, стр. 110.

6. Хорво, дер. Возле деревни найден обломок каменного сверленного топора и каменная мотыга литовского типа (табл. X, 1). Хранятся в фондах Брестского областного краеведческого музея.

7. Носки, дер. На песчаных всхолмлениях к востоку от деревни, возле болота в пойме р. Ясельды, находится большая мезолитическая стоянка. Кремневые орудия, собранные здесь по типу, очень близки к свидерским. На этих же всхолмлениях встречаются обломки глиняных сосудов культуры поронковидных кубков и обломки сосудов культуры гребенчатой керамики. ZOW, R. XII, 1937, стр. 110.

8. Пружаны, гор. Возле города, в старом, теперь уже высохшем русле р. Муховца, найден попрежденный кремневый серповидный нож. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 82.

9. Смоляны, дер. В 1935 г. возле деревни выпахан каменный сверленный топор. Топор клиновидный, широкообушный. Хранится в фондах Брестского областного краеведческого музея.

10. Хвойники, дер. Несколько лет назад во время рытья ямы возле деревни на глубине около двух метров найдено два топора: кремневый клиновидный и каменный сверленный. Кремневый топор толстообушный, прямоугольный в попер-

ечный сечении, каменный — ромбовидный с усеченным обухом. Хранятся в фондах Брестского областного краеведческого музея (табл. VIII, 6; табл. XI, 2).

ПОРОВОВСКИЙ РАЙОН

2. Новодворцы, дер. На песках меж-

БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ

речном сечении, каменный — ромбовидный с усеченным обухом. Хранятся в фондах Брестского областного краеведческого музея (табл. VIII, 6; табл. XI, 2).

ИВАЦЕВИЧСКИЙ РАЙОН

11. Белаичи, дер. В урочище Каменное недалеко от деревни выпахивали каменные сверленные топоры. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 136.

12. Косово, пос. В фондах Пинского краеведческого музея хранится каменный сверленный клиновидный топор с косым отверстием, найденный недалеко от поселка (табл. VII, 4).

13. Гривда, дер. Возле деревни, на песчаных всхолмлениях вдоль правого берега р. Гривды встречаются кремневые орудия мезолитических и неолитических типов. ZOW, R. XII, 1937, стр. 110.

14. Чемелы, дер. Возле деревни найден каменный сверленный топор. Топор ромбовидный, дулезовидный. ОАК за 1909—1910 гг. СПб., 1913, стр. 199—200, рис. 238.

15. Каречин, дер. В урочище Крупицы недалеко от деревни были найдены каменный сверленный топор и кремневый наконечник копья. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 138.

16. Оброво, дер. Возле деревни найден каменный сверленный глиновидный топор. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея (табл. VII, 5).

БЕРЕЗОВСКИЙ РАЙОН

17. Береза, гор. На песчаных всхолмлениях к северу от города встречаются обломки глиняных сосудов типичного типа. A. Gardawski. Op. cit., str. 46.

18. Матвеевичи, дер. Возле деревни найден каменный сверленный топор. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 134.

ду деревнями Новодворца и Рудянки встречаются кремневые орудия. ZOW, R. XII, 1937, стр. 110.

19. Горбов, дер. На поверхности песчаных всхолмлений по берегам Споровского озера возле деревень Горбов и Здетово встречаются кремневые орудия мезолитического и неолитического типов, каменные сверленные топоры и мотыги, а также обломки глиняных сосудов. Большинство из обломков глиняных сосудов, собранных здесь, относится к культуре гребенчатой керамики, но имеются и обломки сосудов, характерных для культуры лшуровой керамики. На этих же всхолмлениях Е. Р. Романов обнаружил несколько «переработанных очатков». В 1955 г. пески по берегам Споровского озера обследованы нами. Собрано довольно много кремневых скребков, микролитов и обломков глиняных сосудов, в том числе и сосудов, характерных для типичной культуры. Е. Р. Романов. Указ. соч., стр. 65—74; W. Jagodzianka. Op. cit., str. 91—95.

ЛОГИШИНСКИЙ РАЙОН

20. Телеханы, гор. В 1956 г. на песках к юго-западу от города найдено большое кремневое «рубильце». Рабочая часть его покрыта крупной ретушью, противоположная — тщательно отшлифованная (табл. XII, 10). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

21. Новая Земля, дер. На песчаных всхолмлениях возле деревни встречаются кремневые неолитические орудия обычных для Полесья типов. R. Nogozkiewicz. Op. cit., str. 13.

22. Мокрая Дубрава, дер. В 1934 г. в деревне найден большой каменный клиновидный топор с недосверленным отверстием. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея (табл. VII, 6).

23. Чухоло, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранятся кремневые наконечники стрел, скребки и пластины, собранные на песках к западу от деревни.

46. Мельники Дуричские, дер. На песках возле деревни Н. Ф. Беляшевского собрано небольшое количество кремневых орудий: треугольные наконечники стрел, острия, пластины, пуклаусы. Здесь же найдены обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и сосудов, украшенных рядами вдавлений. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 687—688.

47. Збуини, дер. По сведениям Н. Ф. Беляшевского, примерно в двух километрах к северу от деревни, на песчаных всхолмленных правом берегу р. Буга, встречается довольно много кремневых орудий, обломков глиняных лепных сосудов и других вещей. В одном месте, «вблизи оврага», писал Н. Ф. Беляшевский, — ясно обозначилась кучка кремней, ядрин и осколков ... немного в стороне выделялась большая куча черепков от многочисленных сосудов. ... Еще дальше выделялась на песке своей белой куча, имеющая 15 шагов в окружности и 34 см высоты посередине, состоящая исключительно из раковин *Unio pictorum*. В разных местах обнажались из песка крути из обожженных камней — остатки костров. ... Почва вокруг этих пуклов была усевана кремневыми осколками, орудиями и черепками сосудов». Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 685—687.

48. Отоки, дер. На большом песчаном бугре у южной окраины деревни встречаются кремневые пожевидные пластины и обломки глиняных лепных сосудов. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 685.

49. Дубица, дер. На песчаных всхолмленных к югу от деревни Н. Ф. Беляшевского были собраны кремневые пожевидные пластины, острия, скребки и обломки глиняных лепных сосудов. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 685.

50. Борисы, дер. На песчаной возвышенности к северу от деревни встречаются кремневые неолитические орудия и обломки глиняных лепных сосудов с большим примесью кварца. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 684.

51. Шивели, дер. На песчаных всхолмленных к югу от деревни Н. Ф. Беляшевского были найдены «осколки кремня и неправильной круглой формы скребки с подправкой». Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 684.

52. Черск, дер. Возле деревни на разветвленной поверхности песчаных всхолмлений левого берега небольшой речки собраны обломки глиняных сосудов, характерных для тшцинецкой культуры. A. Gardawski. Op. cit., str. 50.

53. Голендры Липинские, дер. На склоне песчаного бугра к северу от деревни, возле болота и притока Западного Буга Н. Ф. Беляшевским было собрано «небольшое количество кремней и черепков». Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 684.

54. Харсы, дер. К северу от деревни, в обнажениях склона правого берега Западного Буга, в том месте, где последний делает большую излучину, обнаружен культурный слой, в котором был найден обломок миниатюрной кремневой пожевидной пластины и лепной черепок. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 683, 684.

55. Приборова, дер. Возле деревни имеется несколько поселений неолитического времени и эпохи бронзы. Одно из них расположено среди болот в трех верстах к северу от деревни, остальные — ближе к деревне, в урочищах Подзамычки, Кригочка и Плюща. Все поселения расположены на невысоких песчаных всхолмлениях. В местах выдувов Н. Ф. Беляшевским были собраны характерные кремневые орудия и обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и тшцинецких. Особенно много вещей собрано на первом поселении. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 682, 683.

56. Селяхи, дер. На песчаных всхолмленных к северу от деревни встречаются миниатюрные кремневые пожевидные пластины, скребки круглой и продолговатой формы, отщепы и обломки глиняных лепных сосудов. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 682.

57. Комаровка, дер. Возле деревни имеется стоянка, расположенная среди болот, в урочище Мейнградле. Здесь, на разветвленной поверхности небольших песчаных всхолмлений были собраны кремневые пожевидные пластины, сердцевидные пластины, скребки, отщепы и т. д. (табл. I, 21). Здесь же были найдены обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и украшенных по краю волчка пальцевыми вдавлениями. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 681, 682.

58. Орехоло, дер. К западу от деревни, на песчаных всхолмленных правом берегу Западного Буга, было собрано небольшое количество кремневых орудий. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 681.

МАЛОРИТСКИЙ РАЙОН

59. Никольское, дер. По сведениям Брестского областного краеведческого музея у юго-восточной окраины деревни имеется неолитическая стоянка, на которой собрано небольшое количество характерных кремневых орудий.

60. Цытыля, дер. Возле деревни, на песчаной возвышенности у дороги в дер. Хотислав в 1930 г. К. Штемский обнаружил поселение культуры воронковидных кубков. На поселении им было собрано небольшое количество характерных обломков глиняных лепных сосудов. K. Jażdżewski. Kultura pułarów lejkowatych w Polsce zachodniej i środkowej. Poznań, 1936, str. 220.

КОБРИНСКИЙ РАЙОН

61. Бараны, дер. По сведениям Брестского областного краеведческого музея на берегу болота Гайча возле деревни Бараны крестьяне находили кремневые орудия и янтарь.

62. Баранцы, дер. В фондах Брестского областного краеведческого музея хранится небольшое количество кремневых орудий, в том числе и орудий мезолитических форм, собранных М. И. Алексеевым на песках в урочищах Горолице и Монки возле деревни Баранцы (табл. I, 17).

63. Мышцы, дер. На правом берегу реки Тростница, почти против деревни

Мышцы, имеется неолитическая стоянка, обследованная М. И. Алексеевым. На стоянке собрано и передано в Брестский областной краеведческий музей небольшое количество кремневых орудий. Среди них имеются и наконечники стрел.

64. Хабовичи, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится небольшое количество кремневых неолитических орудий, собранных на песках возле деревни Хабовичи.

65. Дивин, гор. В фондах Пинского краеведческого музея имеется небольшое количество кремневых орудий (табл. I, 20), в том числе и мезолитических, и обломков глиняных лепных сосудов, собранных на песках возле озера Любань недалеко от гор. Дивин. Обломки сосудов мелкие, сильно обкатанные и малообразовательные. Одни из них покрыты сплошными проколами как на сосудах тшцинецкой культуры.

66. Деликово, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится довольно много обломков глиняных лепных сосудов и кремневых орудий, собранных в 1938 г. на песках возле озера Засытье недалеко от деревни Деликово. Большинство обломков сосудов относится к культурам тшцинецкой и пинской керамики. Остальные небольшие и малообразовательные. Кремневые орудия представлены в основном небольшими скребками и пожевидными пластинами.

ДРОГИЧИНСКИЙ РАЙОН

67. Деревная, дер. В 1935 г. возле деревни, в песке на глубине около 1 м, найден каменный сверленный топор. Топор ромбовидный, двулезвийный (табл. IX, 1). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

68. Антополь, гор. Возле города, на разветвленной поверхности небольшой песчаной возвышенности, были найдены три топора: каменный сверленный ладьевидный (табл. IX, 4) и два кремневых клиновидных. Один из кремневых топоров толстообушный, другой — узкий в виде долота. ОАК за 1907 г. СПб., 1910, стр. 110, 111.

69. Осиповичи, дер. Во время углубления Днепро-Бугского канала возле деревни Осиповичи были найдены кости мамонта. Хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

70. Хомск, дер. Возле деревни имеется поселение тшцинецкой культуры. На поселении собраны обломки характерных глиняных сосудов. S. Nosek. Zagadnienie praslowiańszczyzny w świetle prehistorii. Warszawa, 1947, str. 130.

71. Кублик, дер. В фондах Пинского краеведческого музея имеется большой кремневый сердцевидный нож, найденный в урочище Рачки возле деревни Кублик (табл. XII, 9). В музее хранятся также обломок каменного сверленного топора и несколько небольших малообразовательных обломков глиняных лепных сосудов, найденных у этой же деревни.

ИВАНОВСКИЙ РАЙОН

72. Ополь, дер. Возле деревни имеется мезолитическая стоянка, обследован-

85. Лясичк, дер. В 1933 г. возле деревни, на песчаных всхолмлениях правого берега р. Стырь найдено два топора: кремневый клиновидный и обломок каменного сверделого. Кремневый топор толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

86. Вешня, дер. В фондах Пинского краеведческого музея имеется небольшая коллекция кремневых неолитических орудий, собранных на песках возле деревни Лясичк.

СТОЛИНСКИЙ РАЙОН

97. Федоры, дер. На небольшой песчаной возвышенности, примерно в одном километре к востоку от деревни, справа от дороги в дер. Радчиск, в 1957 г. мною собрано небольшое количество кремня и несколько обломков глиняных лепных сосудов. Последние мелкие и малообразовательные. Среди кремневых орудий имеется характерный листовидный наконечник стрелы из овальной пластины (табл. I, 25).

98. Печатово, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится каменный сверленный топор, найденный во время рытья канавы на болоте возле дер. Печатово. Топор, сделанный из обломка другого топора, ромбовидный с усеченным обухом.

99. Городное, дер. Примерно в двух километрах к северо-востоку от деревни, сразу же за валом городища в урочище Замковиско, имеется поселение типичной культуры. На песчаной поверхности этого поселения, обследованного нами в 1955 г., встречаются обломки, характерные для этой культуры глиняных сосудов (табл. V, 10; табл. VI, 13).

100. Радчиск, дер. Во время добычи песка возле деревни был выкопан каменный сверленный клиновидный топор. Хранится в фондах Столинского краеведческого музея.

101. Цмень вторая, дер. Возле деревни найден большой кремневый клиновидный топор. Топор тонкообушный, овальный в поперечном сечении. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

102. Рухча вторая, дер. Возле деревни несколько лет назад был выкопан каменный сверленный топор. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

103. Плотница, дер. На песчаных всхолмлениях к западу от деревни, обследованных нами в 1956 г., встречаются обломки глиняных лепных сосудов. Часть из них относится к типичной культуре, остальные — небольшие и малообразовательные.

104. Осова, дер. На обширных песчаных всхолмлениях возле деревни встречается много обломков глиняных лепных сосудов и мелкие кремневые орудия. R. Hołszkiewicz, Op. cit., str. 14.

105. Вулька-Орля, хутор. По рассказам местных жителей в насыпи одного из развалившихся возле хутора курганов крестьянин Алексей Михайлович Царь нашел обломок каменного сверделого топора.

106. Дубой, дер. В насыпях курганов, раскопанных нами возле деревни в 1955—1956 гг., изредка попадались кремневые орудия, в том числе большие удлиненные скребки.

107. Видибор, дер. В насыпях славянских курганов, раскопанных нами в 1956 г., в урочище Гурин возле деревни Видибор изредка попадались малообразовательные обломки глиняных лепных сосудов и небольшие кремневые орудия, главным образом скребки.

108. Юница, дер. В 1952 г. во время добычи торфа возле деревни Юница был найден кремневый серповидный нож (табл. XII, 2). Хранится в фондах Столинского краеведческого музея.

109. Столин, гор. В городе, на берегу старицы р. Горыня встречаются кремневые орудия. Там же найдена небольшая подвеска из речной гальки. Хранится в фондах Столинского краеведческого музея. В свое время в городе был найден кремневый клиновидный топор. R. Hołszkiewicz, Op. cit., str. 15.

110. Стахово, дер. По сведениям Столинского краеведческого музея, возле деревни Стахово был найден каменный сверленный топор. Утерян находчиком.

111. Александровка, хутор. На откосе левого берега р. Горыня против хутора Александровка был найден обломок рога гигантского оленя. Хранится в фондах Столинского краеведческого музея.

112. Березное, дер. По сведениям Столинского краеведческого музея в 1952 г. в деревне, на берегу старицы р. Горыня, в урочище Садок был выкопан каменный сверленный топор. Вместе с ним находились еще какие-то кремневые орудия. Найденные вещи утеряны. Возле деревни на берегу р. Горыня в урочище Пуцка несколько лет назад была найдена тазово-крестовая кость мамонта. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

113. Викаревичи, дер. По сообщению сотрудницы Столинского краеведческого музея Е. Ю. Высоцкого в 1935 г. в урочище Виры возле деревни Викаревичи был выкопан большой глиняный лепной сосуд и бронзовый клиновидный топорик. Сосуд уничтожен, топорик передан местному помещику. В 1953 г. место находки обследовано нами. На вспаханной поверхности изредка встречаются небольшие и малообразовательные обломки глиняных лепных сосудов. Раскопок не производилось.

114. Отвержичи, дер. В насыпях славянских курганов, раскопанных нами возле этой деревни в 1955 и 1957 гг., изредка попадались кремневые скребки и пластики, а также обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и сосудов, характерных для типичной культуры (табл. VI, 7).

115. Ляблино, хутор. Возле хутора имеется древнее поселение. Расположено на небольшой песчаной возвышенности среди заливных дуг в широкой пойме правого берега р. Горыня. В 1957 г. на этом поселении нами произведены небольшие разведочные раскопки. Культурный слой на вскрытом нами участке имеет

мощность около 0,50 м и содержит вещные остатки различного времени. В слое встречаются также и кремневые орудия (табл. I, 8), а также обломки глиняных сосудов культуры гребенчатой керамики (табл. II, 12, 13). Все вещи из этих раскопок хранятся в фондах Столинского краеведческого музея.

ДАВИД-ГОРОДСКИЙ РАЙОН

116. Хотомель, дер. В деревне, на отородах возле кладбища, встречаются небольшие и малообразовательные обломки глиняных лепных сосудов и бесформенные отщипы кремня. В двух километрах к юго-западу от деревни, во время раскопок, произведенных нами на средневековых городище и селище, в толще культурного слоя изредка попадались небольшие кремневые орудия, главным образом скребки и обломки глиняных сосудов, относящиеся к культурам гребенчатой керамики и типичной (табл. II, 8; табл. V, II, 12; табл. VI, 10). Несколько лет назад возле городища была выкопан каменный сверленный топор. Топор ромбовидный, двулезвийный. Все вещи, найденные здесь, хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

117. Рубель, дер. В деревне, на улице против дома крестьянина Ивана Вабишевича, в земле, выброшенной из ямы, которая вырыта вокруг колодца, во время его ремонта мною обнаружено несколько обломков глиняных лепных сосудов. Один из них несомненно типичнейший, остальные — небольшие и малообразовательные. Примерно в трех километрах к северу от деревни в урочище Присова находится поселение зарубицкой культуры. Во время разведочных раскопок, произведенных нами на этом поселении в 1957 г., в толще культурного слоя найден обломок кремневого серповидного ножа (табл. XII, 1) и обломок глиняного сосуда типичного типа.

118. Малые Орля, дер. Несколько лет назад на полях возле деревни выкопаны два каменных сверленных топора и каменный молот (табл. IX, 3; табл. X, 5). Оба топора обушковые, со слегка расширяющимися плечиками. Один из них передан на хранение в Пинский краеведческий музей, остальные вещи поступили в фонды Столинского краеведческого музея.

119. Давид-Городок, гор. Возле городища в урочище Хаболице, что на правом берегу р. Горыня, в 1957 г. найдена кость мамонта. Хранится в фондах Столинского краеведческого музея.

120. Велемичи, дер. Во время раскопок, произведенных нами в этой деревне, на селище и могильниках зарубицкой культуры изредка попадались обломки глиняных сосудов культуры шнуровой керамики и кремневые орудия. Найден также кремневый серповидный нож (табл. XII, 4). На расстоянии 1 км к юго-востоку от первого могильника, среди болот находится песчаная возвышенность, на которой расположен хутор Войчицко. На песках возле хутора встречаются обломки глиняных сосудов, в том числе обломки, характерные для культуры гребенчатой керамики, культуры шнуровой керамики и типичной (табл. III, 2; табл. V, 7; табл. VI, 11). Примерно в 1 км далее и

ТУРОВСКИЙ РАЙОН

144. Хильчицы, дер. Примерно в одном километре к северу от деревни, среди заболоченных лугов, имеется несколько обширных песчаных возвышенностей, вытнутых с востока на запад. Почти на всех этих возвышенностях, обследованных в 1927 г. А. З. Коваленей и С. С. Шутовым, а в последние годы нами, встречаются различные кремневые орудия, в том числе и мезолитические (табл. I, 18), и обломки глиняных лепных сосудов. Большинство обломков сосудов относится к культурам гребенчатой и шнуровой керамики. А. Зм. Коваленя и С. С. Шутаф. Материалы к датированной Тураушчына. Працы археалагічнай камісіі, т. II, Менск, 1930, стр. 356—364.

145. Рычано, дер. В насыпях раскопанных у деревни славянских курганов, а также на песках возле них попадаются кремневые орудия и обломки глиняных лепных сосудов тех же типов, что и на стоянках возле Хильчиц. А. Зм. Коваленя и С. С. Шутаф. Указ. соч., стр. 364—368.

146. Буйразь, дер. Среди заболоченных лугов в урочище Казаргаты, примерно в одном километре к югу от деревни Буйразь, находится большая песчаная возвышенность, известная под названием Перелоз. На развешенной поверхности этой возвышенности, обследованной в 1927 г. А. З. Коваленей и С. С. Шутовым, а в последние годы нами, встречается много кремневых орудий и обломков глиняных сосудов неолитического времени и эпохи бронзы. Кремневые орудия представлены наконечниками стрел, скребками, резцами, микролитами, ножевидными пластинками. Среди обломков глиняных сосудов имеются обломки, характерные для культур гребенчатой, шнуровой керамики и тицинецкой. А. Зм. Коваленя и С. С. Шутаф. Указ. соч., стр. 242—356.

147. Воронино, дер. Во время раскопок, произведенных нами в этой деревне на могильнике зарубицкой культуры, в толще песка вне погребений было найдено несколько кремневых скребков.

148. Туров, гор. В фондах Туровского краеведческого музея хранятся два кремневых серповидных ножа, найденных в окрестностях города (табл. XII, 3, 5). Один из них найден на песках левого берега Припяти, другой — в урочище Рыча. По сведениям К. М. Паликарновича на берегу Припяти возле города находили также кости мамонта. К. М. Паликарнович. Знаходкі рэштак чацьвярцёвай фауны на тэрыторыі БССР. Працы сэкцыі археалагіі, т. III, Менск, 1932, стр. 174.

149. Семурядицы, дер. На песчаных возвышенностях среди болот к северу от деревни встречаются кремневые орудия и обломки глиняных сосудов неолитического времени и эпохи бронзы. А. Зм. Коваленя и С. С. Шутаф. Указ. соч., стр. 368—369.

150. Сленцы, дер. На песчаных возвышенностях возле деревни имеются две

стоянки. Одна из них расположена на западной окраине деревни, справа от дороги в Туров, другая — примерно в одном километре западнее, слева от той же дороги в урочище Лысыя гора. Обе стоянки в 1927 г. обследованы А. З. Коваленей и С. С. Шутовым, а в 1954 г. — нами. На первой стоянке было собрано довольно много обломков глиняных сосудов, характерных для культур гребенчатой керамики и тицинецкой (табл. II, 1, 2, 5—7; табл. III, 1, 3, 15, 17, 18). На стоянке в урочище Лысыя гора встречаются обломки сосудов культур гребенчатой и шнуровой керамики (табл. IV, 6, 8; табл. V, 1, 4). Тицинецких сосудов нет. И на той и на другой стоянках много мелких кремневых орудий. А. Зм. Коваленя и С. С. Шутаф. Указ. соч., стр. 369—372.

ЛЕЛЬЧИЦКИЙ РАЙОН

151. Милашевичи, дер. По рассказам местных жителей, в 1947 г. во время рытья силосных ям в урочище Лауны на южной окраине деревни были найдены кремневые клиновидный топор и серповидный нож. Обе вещи как будто бы переданы в школу г. Лельчицы.

152. Боровое, дер. По рассказам местных жителей, несколько лет назад в урочище Курганы к северу от деревни был выкопан каменный сверленный топор.

МОЗЫРСКИЙ РАЙОН

153. Ясениц, дер. Примерно в одном километре к северу от деревни, на поверхности песчаных всхолмлений в урочище Загуменье, обследованных нами в 1951 г., собрано довольно много обломков глиняных лепных сосудов. Большинство из них относится к тицинецкой культуре (табл. VI, 15), остальные — небольшие и маловыразительные. В самой деревне на огороде А. Ф. Дударенко найден каменный сверленный ромбовидный топор с усеченным обухом. Все собранные здесь вещи переданы на хранение в Гомельский областной краеведческий музей.

154. Миробель, дер. На песчаных всхолмлениях к северу от деревни в 1951 г. нами собрано небольшое количество обломков глиняных лепных сосудов. Обломки небольшие, сильно обкатанные песком и маловыразительные. В колдовичи сектора археологии ИИ АН БССР (Минск) хранятся обломки глиняных сосудов эпохи бронзы, поступившие в свое время из этой же деревни. Сосуды лепные, коричневые, украшенные отпечатками шнура. На некоторых имеются рельефные валики.

155. Мозырь, гор. В фондах Мозырского краеведческого музея хранятся четыре каменных сверленных топора, каменная мотыга, кремневый клиновидный топор и кремневый серповидный нож, найденные в разное время на территории города. Один из сверленных топоров длиннообушный, остальные — ромбовидные с усеченными обухами. Кремневый топор толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении. На юго-восточной окраине города — Кимборовке — имеется городище, на котором среди других вещей на-

ми собрано в небольшом количестве обломки глиняных лепных сосудов эпохи бронзы. Некоторые из них украшены отпечатками шнура (табл. IV, 7). По сведениям К. М. Паликарновича в городе неоднократно находили кости мамонта. К. М. Паликарнович. Указ. соч., стр. 174.

156. Новики, дер. В деревне и возле нее находили кости мамонта. К. М. Паликарнович. Указ. соч., стр. 174.

157. Бобринята, дер. Возле деревни известны три стоянки неолитического времени и эпохи бронзы. К. М. Паликарнович. Досьеда культур каменнага і бронзавага пэрыядаў у ўходзіні Бэлэрусі, Працы катэдры археалагіі, т. I, Менск, 1928, стр. 269.

НАРОВЛЯНСКИЙ РАЙОН

158. Барбарон, дер. Возле деревни находили кости мамонта. К. М. Паликарнович. Знаходкі рэштак чацьвярцёвай фауны на тэрыторыі БССР. Працы сэкцыі археалагіі, т. III, Менск, 1932, стр. 175.

159. Нижний Млынок, дер. Возле деревни у лесной пристани на берегу Припяти встречаются обломки глиняных лепных сосудов эпохи бронзы (?). К. М. Паликарнович. Досьеда культур каменнага і бронзавага пэрыядаў у БССР, заходні Смаленшчыне і Клічюшчыне у 1928—1929 гг. Працы археалагічнай камісіі, т. II, Менск, 1930, стр. 507.

160. Гута, дер. На песчаных всхолмлениях к востоку от деревни встречаются кремневые орудия. К. М. Паликарнович. Указ. соч., стр. 507.

161. Наровля, дер. На песчаных всхолмлениях к северу от города встречаются кремневые орудия. Такие же орудия вместе с обломками глиняных лепных сосудов были собраны и на песках в урочищах Пивоварова гора, Бороница, Колетова, а также у еврейского кладбища недалеко от города. По не вполне достоверным сведениям возле города находили кости мамонта. К. М. Паликарнович. Указ. соч., стр. 507; его же. Знаходкі рэштак чацьвярцёвай фауны на тэрыторыі БССР. Працы сэкцыі археалагіі, т. III, Менск, 1932, стр. 175.

162. Копотан, дер. На песчаных всхолмлениях к юго-западу от деревни встречаются обломки глиняных лепных сосудов, а также кремневые микролитические орудия тарденуазских типов. Подобные же кремневые орудия были собраны и на песках возле хутора Городище, недалеко от деревни. К. М. Паликарнович. Досьеда культур каменнага і бронзавага пэрыядаў у БССР, заходні Смаленшчыне і Клічюшчыне у 1928—1929 гг. Працы археалагічнай камісіі, т. II, Менск, 1930, стр. 505—507.

163. Тешкова, дер. Возле деревни имеется несколько стоянок неолитического времени и эпохи бронзы. Находятся на песках в урочищах Евцова гора, Ягодное, Борисова гора и Березовка. К. М. Паликарнович. Указ. соч., стр. 507.

186. Старая Гута, село. Несколько лет назад на окраине села в урочище Верхи был найден большой каменный сверленный топор. Хранится в фондах Волянского областного краеведческого музея (г. Луцк).

187. Выжва, село. Возле села был найден широкий двухсторонне обработанный кремневый клинчат. Отсюда же в фонды Львовского историко-археологического музея поступили мелкие кремневые неолитические орудия, а также обломки грубых лентных неорнаментированных сосудов. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 58; Я. Пастернак. Указ. соч., стр. 3.

188. Мызово, село. Возле села найден кремневый наконечник копья. Z. Leski. Nowe nabutki i badania dzialu przedhistorycznego Muzeum Wołyńskiego T-wa przy ul. ciol nauk w Lucku. ZOW, R. XIII, 1938, str. 32.

189. Сереховичи, село. На небольшой песчаной возвышенности возле села были собраны обломки глиняных сосудов, характерных для культуры воронковидных кубков. К. Jazdzewski. Op. cit., str. 224.

190. Шкробы, село. Возле села на песках по берегам озера Синево были собраны и переданы в Львовский историко-археологический музей кремневые орудия неолитического времени. Я. Пастернак. Указ. соч., стр. 9.

КАМЕНЬ-КАШИРСКИЙ РАЙОН

191. Вулька Качинская, село. В 1934 г. А. Цинкаловский на песчаной возвышенности Князя гора недалеко от

ЗАРЕЧАНСКИЙ РАЙОН

202. Нобель, село. В фондах Пинского краеведческого музея хранится большое количество кремневых орудий, в том числе и мезолитических типов, собранных в предвоенные годы на песчаных возвышенностях по берегам озера Нобель возле одноименного села. Среди кремневых орудий имеются характерные наконечники стрел, скребки, пластины и т. д. (табл. I, 1-7, 10-12, 24). Имеются также подовника каменного сверленного топора и обломки глиняных лентных сосудов, собранные там же. Большинство обломков глиняных сосудов представлены формами, характерными для культур гребенчатой, шнуровой керамики и тшцинецкой (табл. III, 4, 7, 8, 11, 13, 14).

Много различных кремневых орудий, найденных у озера Нобель, хранится и в фондах Львовского историко-археологического музея, а также в Археологическом музее г. Варшавы. Варшавские коллекции происходят из раскопок, произведенных С. Круковским. Результаты раскопок, к сожалению, до сих пор не опубликованы. R. Nogowskiewicz. Op. cit., str. 13; A. Gałdowski. Op. cit., str. 308.

203. Сеньчицы, село. В фондах Пинского краеведческого музея хранится несколько небольших кремневых орудий, собранных на песках возле кладбища в селе Сеньчицы.

204. Марочин, село. В 1955 г. возле се-

ла Вулька Качинская обнаружил поселение культуры воронковидных кубков. K. Jazdzewski. Op. cit., str. 220, 221.

192. Сущично, село. Возле села были найдены тщательно отполированный топор из серпантина и обломок сверленного двурядного топора с вертикальными каннелюрами. А. Шумиловский. Острие с рунической надписью, найденное в деревне Сущично. Вестник Археологического института, вып. VII, СПб., 1888, стр. 215-227.

193. Нуйно, село. Возле села имеется поселение тшцинецкой культуры. S. Nosek. Op. cit., str. 144.

194. Камень-Каширский, гор. На песчаных возвышенностях возле города были собраны и переданы во Львовский историко-археологический музей обломки глиняных сосудов, характерных для тшцинецкой культуры. По сообщению проф. В. Гензель, в городе у железнодорожной станции был найден неолитический топорик (хранится в фондах Варшавского археологического музея). И. К. Свешников. Памятники племен бронзового века Прикарпатья и западной Подольи. Рук. Архив ИА АН СССР. P-2, д. 146а, стр. 248.

КОВЕЛЬСКИЙ РАЙОН

195. Гридки, село. На песчаных возвышенностях возле села были собраны обломки глиняных сосудов, характерных для культуры воронковидных кубков. K. Jazdzewski. Op. cit., str. 221.

196. Ковель, гор. В городе был найден кремневый клиновидный топор с отполи-

РОВЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ла выпалка каменный сверленный клиновидный топор (табл. VII, 1). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

205. Неньковичи, село. В фондах Пинского краеведческого музея имеется небольшое количество кремневых неолитических орудий, собранных на песках у северной окраины села Неньковичи.

206. Иванчицы, село. На песках, подходящих к селу с юго-востока и тянувшихся по краю поймы левого берега р. Стирь, в 1957 г. И. П. Русанова собрала довольно много обломков глиняных лентных сосудов и мелких кремневых орудий, главным образом ножевидных пластинок. Подавляющее большинство обломков глиняных сосудов относится к тшцинецкой культуре, но имеются и сосуды, характерные для культур гребенчатой и шнуровой керамики (табл. II, 4; табл. III, 16; табл. IV, 4; табл. V, 9, 13, 15, 16; табл. VI, 2, 9).

207. Большие Телковичи, село. По берегам озера Островатое, возле села на песчаных возвышенностях, обследованных в 1957 г. И. П. Русановой, встречаются кремневые орудия, в том числе и орудия мезолитических типов (табл. I, 13, 14).

ДУБРОВИЦКИЙ РАЙОН

209. Речица, село. Возле села находится два небольших озера, соединенных

рованным острвом. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 59.

197. Уховецк, село. На дне небольшого озера возле села как будто бы имеются какие-то свайные сооружения. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 55.

198. Голчий Брод, село. Возле села неоднократно выхватывали кремневые серпы, топоры, наконечники стрел и отщепы. ZOW, R., XI, 1936, str. 162.

199. Голобы, село. Возле села найден кремневый наконечник копья. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 54.

200. Большой Порск, село. Возле села была найдена обломки каменного сверленного топора. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 53.

МАНЕВИЧСКИЙ РАЙОН

201. Черек, село. В 1936 г. Я. Фитинго возле села раскопал курган с трупосожжением, в котором найдены тшцинецкой глиняный горшок и обломки бронзового браслета, сделанного из проволоки, концы которой переходят в круглые спиральные шпильки. Сосуд и браслет характерны для памятников тшцинецкой культуры. В настоящее время они хранятся в фондах Волянского областного краеведческого музея (г. Луцк). В старых инвентарных книгах этого же музея записан еще один, происходящий из тех же раскопок сосуд с двумя ушками. И. К. Свешников. Указ. соч., стр. 107, табл. XXX, 7.

между собою каналом. На этих озерах как будто бы имеются какие-то свайные сооружения. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 46.

210. Шахи, село. В селе найден каменный сверленный топор-молот и кремневое долото. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 38.

211. Кураж, село. На песчаных возвышенностях возле села расположено поселение тшцинецкой культуры. Обследовано в 1938 г. Собрано довольно много обломков характерных глиняных сосудов. A. Gałdowski. Plemiona kultury trzcinieckiej w Polsce. Materiały starożytne, t. V. Warszawa, 1959, str. 43.

РАКИТНОВСКИЙ РАЙОН

212. Дубровка, хутор. Возле хутора имеется неолитическая стоянка, на которой собраны обломки глиняных сосудов, орнаментированные характерными отпечатками гребенчатого штампа. A. Gałdowski. Op. cit., str. 299.

ВЛАДИМИРЕЦКИЙ РАЙОН

213. Мухачицы, село. На юго-восточной окраине села, вдоль берега р. Стирь, имеется много небольших песчаных возвы-

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

АРХЕОЛОГИЯ СССР

СВОД
АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ
ИСТОЧНИКОВ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ
АКАДЕМИКА
Б.А.РЫБАКОВА

Б 1—18

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА

1 9 6 2

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	5
<i>Памятники мезолита, неолита и эпохи бронзы Полесья</i>	7
<i>Перечень памятников мезолита, неолита и эпохи бронзы Полесья</i>	15
<i>Список сокращений</i>	24

с которым согласен и Л. С. Берг, правильное ее вести от Мозыря или Бобруйска на юг до устья Припяти; а отсюда — на северо-запад до устья Словечны; далее по Словечне до ее верховьев и затем на Новоград-Вольинский¹.

В очерченных выше пределах Полесье занимает площадь около ста тысяч квадратных километров. В нашей работе нашли отражение памятники почти всей этой обширной территории. Поскольку границы Полесья обычно проводятся весьма условно, и четко они никем не определены, то для удобства увязки материалов нашей карты с другими археологическими картами пришлось ограничить изучаемую территорию более определенными географическими координатами, а именно: на западе — советско-польской государственной границей, на востоке — по линии границы Полесья, проведенной Г. И. Таифильевым, на юге — 51 градусом северной широты и на севере — 53 градусом той же широты. Таким образом, в исследуемый район включается не только почти вся территория собственно Полесья, но и отроги Волынской гряды в районе Любомля (рис. 1). Такое ограничение территории вполне закономерно и с точки зрения физико-географического районирования поскольку

оно почти в деталях совпадает с определением границ Полесья, произведенным на основании географических, топографических и гидрографических данных².

В политико-административном отношении территория, археологические памятники которой освещены в нашей работе, охватывает почти целиком всю Брестскую область и несколько смежных районов Гродненской, Минской и Гомельской областей Белоруссии, а также большую часть Волынской, северные районы Ровенской и северо-западную часть Житомирской областей Украины (см. рис. 1).

Автор использовал все доступные материалы: сведения, опубликованные в различное время в русской, белорусской, украинской и польской печати; коллекции местных и некоторых центральных музеев и археологических учреждений; результаты опроса местного населения и материалы, собранные в последние годы сотрудниками возглавляемого автором Полесского отряда Славянской, а затем Волынской экспедиций Института археологии АН СССР.

Данной работой завершается описание древностей Полесья. Три выпуска «Свода», посвященные этой территории, составляют первую археологическую карту Полесья.

¹ Г. И. Таифильев. Болота и торфяники Полесья. «Географические работы». М., 1953, стр. 25, 26; Л. С. Берг. Географические зоны Советского Союза. М., 1947, стр. 235, 236.

² W. Librowicz. Polesie jako jednostka geograficzna. «Rocznik Poleski». Brześć, 1927, str. 17—21. Физико-географическую характеристику Полесья см. в выпуске «Свода», посвященном древностям железного века на территории Полесья.

С. Круковского и Я. Фитце до сих пор не опубликованы и нам почти неизвестны.

Перед самой войной, в 1940 г., К. М. Поликарпович произвел обследование правого берега р. Стырь между деревнями Пари и Ситицк — к юго-востоку от Пинска¹⁵. На этом сравнительно небольшом участке протяженностью до 30 км он обнаружил более семидесяти местонахождений, относящихся к мезолиту, неолиту и эпохе бронзы. К сожалению, материалы эти не опубликованы. В первые послевоенные годы никаких археологических работ в Полесье не велось. Лишь в 1952 г. небольшие разведки в Поторыне произвел В. И. Канивец¹⁶. Годом раньше к исследованиям древностей Полесья приступил Полесский отряд Славянской, а затем Волянской экспедиции ИА АН СССР. Главное внимание отряда было направлено на изучение памятников железного века. Более ранние памятники мы обследовали лишь попутно. Раскопки не производились ни нами, ни О. Н. Мельниковой, ни И. И. Артемченко, которые обследовали берега р. Птичь в 1957 г.¹⁷

Итак, несмотря на то, что археологи изучали Полесье в течение довольно длительного периода, они сделали весьма немного. Опубликованных же материалов и того меньше. Но не следует забывать, что на протяжении всего этого времени в местных музеях накапливались случайные находки. Материалы эти отрывочны, но представляют значительный интерес для археологов.

* * *

Наиболее древние поселения на территории Полесья, судя по имеющимся материалам, относятся к эпохе мезолита (рис. 2). Это, по-видимому, соответствует времени первоначального заселения Полесья. По мере отступления ледника и в связи с общим потеплением климата и повышением влажности Полесье все более и более приобретает современный вид и становится пригодным к жизни человека. В это время покрываются растительностью и закрепляются сползшие песчаные гряды и дюны. Именно в основании этих гряд и дюн, большей частью равнинных и позднейшие времена, мы и находим остатки древнейших в Полесье мезолитических стоянок¹⁸. Такими, например, стоянки на песчаных всхолмлениях по берегам озер Нобель, Любязь, Споровское и полесских рек и речушек.

Среди кремневых орудий, собранных на этих стоянках, наиболее выразительны черешковые наконечники стрел из пожевидных пластинок (табл. I, 1—6, 14, 16, 17). Подобные наконечники известны по находкам на обширной лесной территории к северо-востоку от Полесья, вплоть до Оки и верховьев Волги. Однако полесские наконечники стрел по форме ближе всего наконечникам, встречающимся на так называемых свидерских стоянках Польши,

harów Iojkowotyeh w Polsce zachodniej i środkowej. Poznań, 1936, str. 220—221; K. Salawicz. Nowe stanowiska przedhistoryczne w pow. brzeskim. ZOW, R. XII, 1937, str. 168—170; W. Jagodzianka. Poszukiwania archeologiczne w powiecie kosowskim na Polesiu. Rocznik archeologiczny, t. I, Wilno, 1937, str. 91—95.

¹⁵ К. М. Поликарпович. Археологические исследования в БССР в 1945—1953 гг. Материалы по археологии БССР, т. I, Минск, 1957, стр. 12, 13.

¹⁶ Материалы не опубликованы.

¹⁷ Материалы не опубликованы.

¹⁸ Недалеко от г. Мозари, но уже за пределами изучаемой нами территории, известно и палеолитическое местонахождение (Юревичи). В собственно Полесье найдены лишь кости мамонта, а явных либо следов обитания человека нет.

Литвы и западных районов Белоруссии¹⁹. Вещи, находясь вместе с наконечниками стрел, и там и здесь одинаковы. Весьма характерны для полесских мезолитических стоянок маленькие круглые скребки (табл. I, 21) и небольшие маленькие круглые орудия в виде высоких треугольничков и трапециевидных вкладышей (табл. I, 18, 19), а также и трапециевидных вкладышей (табл. I, 18, 19), а также и трапециевидных вкладышей (табл. I, 18, 19). Последние, впрочем, хотя иногда и встречаются вместе с наконечниками стрел из пластинок, известны главным образом среди находок на некоторых стоянках по берегам Буга и низовьев Ствиги. На стоянках остальных районов Полесья микролитические орудия крайне редки.

Судя по типам кремневых орудий, полесские мезолитические стоянки можно разделить на две одновременные группы, относящиеся к двум различным культурам: свидерскую и тарденуазскую. К первой, древнейшей группе, относятся стоянки типа Нобель, на которых встречаются характерные наконечники стрел из пластинок; ко второй, более поздней группе, следует причислить стоянки с небольшими геометрическими орудиями в виде трапеций и треугольничков и округлыми скребками. Наиболее характерные для этой второй группы орудия были собраны в свое время А. З. Коваленей и С. С. Шутовым на стоянках в низовьях Ствиги (Хильчица, Казаргаты у дер. Буйразь). Не исключена возможность, что некоторые из упомянутых здесь стоянок являются более поздними и, как это установлено для аналогичных литовских местонахождений, относятся уже к неолиту²⁰.

Остатки неолитических поселений известны по всей территории Полесья. Как и мезолитические, они расположены на песчаных всхолмлениях в заболоченных поймах рек или же на приозерных дюнах. Часто на этих же местах находят отложения мезолитического времени. Кроме поселений, известны и остатки мастерской по выделке кремневых неолитических орудий (с. Половли на р. Стырь). В отличие от поселений мастерская была расположена на большой возвышенности, где находились залежи кремня.

К сожалению, материалы для характеристики большинства неолитических поселений весьма сомнительны. Старые исследователи, не зная, что на севере Европы, в том числе и в Полесье, кремневые орудия использовались и в эпоху бронзы, к неолиту причисляли и более поздние памятники. Поэтому даже сведения из наиболее обстоятельной работы по неолитическим стоянкам Полесья, опубликованной Н. Ф. Беляшевским, мы не можем использовать безоговорочно. На одной из стоянок, обследованных Н. Ф. Беляшевским у дер. Жбуни, например, было обнаружено скопление кремневых отщепов и дуклеусов, а несколько в стороне от него — большая куча раковин *Unio pictorum*. В разных местах на этой же стоянке были обнаружены круги из обожженных камней и песка, почва вокруг них усеяна кремневыми осколками, орудиями и обломками глиняных сосудов²¹. Н. Ф. Беляшевский отнес эту стоянку к неолиту, но весьма возможно, что ее следует датировать эпохой бронзы.

На неолитических поселениях Полесья довольно много кремневых орудий. Чаще всего попадаются различные скребки и пожевидные пластинки (табл. I, 8—12, 15, 24). Известны также листовидные и треугольные наконечники стрел (табл. I, 22—26), небольшие орудия в виде пик (табл. I, 31; табл. XII, 8), кремневые и каменные топоры.

¹⁹ L. Sawicki. Przemysł Swiderski stanowiska wydmorego Swidry Wielkie I. Przegląd archeologiczny, t. V, Poznań, 1937, str. 1—23.

²⁰ Р. К. Рималтене-Яблопските. Мезолит Литвы. КСИИМК, вып. XLII, 1952, стр. 48.

²¹ Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 687.

Подавляющее большинство топоров относится к эпохе бронзы, и о них поэтому речь будет идти ниже.

Весьма характерны обломки глиняных сосудов, собранные на неолитических поселениях Полесья. В целом они относятся к двум различным культурам: воронковидных кубков и гребенчатой керамики. В конце неолитического времени в Полесье появляются поселения еще одной культуры — шнуровой керамики.

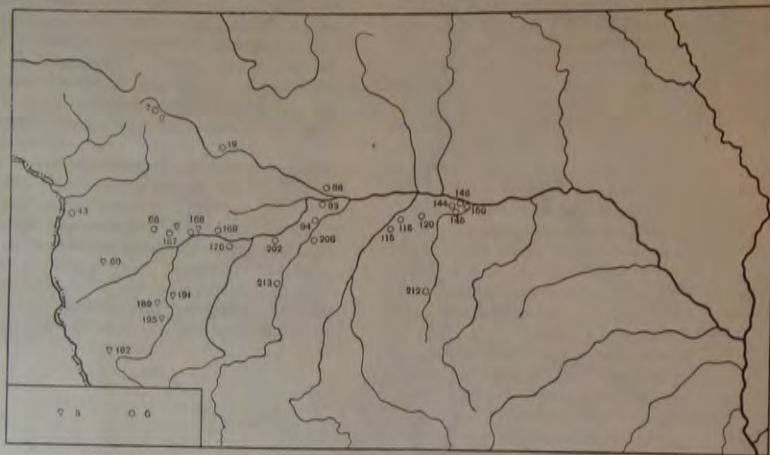


Рис. 3. Места находок обломков глиняных сосудов неолитического времени:
а — обломки сосудов культуры воронковидных кубков; б — обломки сосудов культуры гребенчатой керамики

Поселения, на которых найдены обломки сосудов, характерных для культуры воронковидных кубков, немногочисленны и известны только в самых западных районах Полесья (рис. 3). По-существу они расположены лишь на его окраинах и являются самыми восточными памятниками этой культуры, занимавшей в то время значительную территорию в Европе. В Полесье, как и в соседних районах Повисленья, поселения эти представляются чуждыми; появление их здесь обычно объясняют экспансией племен культуры воронковидных кубков из Ютландии, где древнейшие памятники этой культуры известны уже в середине III тысячелетия до н. э.²² В Повисленье памятники культуры воронковидных кубков появляются во второй половине III тысячелетия и существуют примерно до начала эпохи бронзы. Полесские поселения, как наиболее удаленные от основной территории распространения культуры, по-видимому, относятся к концу этого периода. Впрочем, говорить об этом можно лишь предположительно, поскольку раскопки на этих поселениях не производились, а немногочисленные обломки глиняных сосудов, собранные на поверхности, сами по себе не дают достаточных оснований для более или менее точной датировки. Можно лишь утверждать, что по типам глиняных сосудов и приемам их орнаментации полесские поселения ничем не отличаются от поселений соседней территории Повисленья, что дало основание К. Яндзевскому объединить их вместе в одну общую южную группу культуры воронковидных кубков²³.

²² K. Jażdżewski. Op. cit., str. 320—322; S. Nosek. Zagadnienie prasłowiańszczyzny w świetle prehistorii. Warszawa, 1947, str. 31, 32.

²³ K. Jażdżewski. Op. cit., str. 220, 221, tabl. XXIII, карта. В этой же работе описаны находки на полесских поселениях

Близки к повисленским и полесским поселениям культуры гребенчатой керамики, которые в отличие от поселений культуры воронковидных кубков, распространены по всей территории Полесья, а не только в его западных районах (рис. 3). В настоящее время известно более двадцати таких поселений, причем в трех случаях они расположены на тех же местах, что и поселения культуры воронковидных кубков (Носки, Хабарице, Невир). Характерной

особенностью поселений является разнообразие глиняных сосудов, собранных на поверхности. Имеется в виду разнообразие приемов орнаментации и техники выделки, поскольку о форме сосудов по небольшим обломкам судить трудно. Известно только, что в восточных районах Полесья встречаются большие остродонные сосуды, по форме и орнаментации подобные сосудам из неолитических стоянок Верхнего Приднепровья, исследованных в последние годы И. И. Артеменко²⁴. Эти сосуды близки сосудам со стоянки на торфянике Моства возле Коростени²⁵. Полесские сосуды этого типа²⁶ изготовлены из желтовато-красной глины, содержащей примеси песка и растительных волокон. Внутренняя поверхность сосудов тщательно сглажена, наружная — украшена узором, состоящим из узких, овальных вдавлений, напоминающих отпечатки ногтя (табл. II, б, 12; табл. III, 1—6, 17). Нередко ниже края венчика у таких сосудов имеются круглые углубления или же выпуклости, выдавленные с внутренней стороны сосуда (табл. II, 1—3; табл. III, 1, 4, 15, 18). Встречаются также сосуды, орнаментированные слабыми отпечатками гребенчатого штампа, известного в литературе под названием «шагающего» (табл. II, 5, 8; табл. III, 8, 12), и сосуды, края венчиков которых покрыты пальцевыми вдавлениями. Обломки сосудов, изготовленных и орнаментированных подобным образом, встречаются на некоторых стоянках других районов Полесья, однако форму их там восстановить не удастся.

культуры воронковидных кубков и помещены соответствующие рисунки (табл. LI, 932—934, 938).

²⁴ Неопубликованные материалы ИА АН СССР.

²⁵ Ф. Левицкий. Исследования стоянки на торфянике Моства в 1948 г. АН, т. IV, Київ, 1952, стр. 75, табл. II, 1, 3.

²⁶ А. Зым. Коваленя і С. С. Шутау. Указ. соч., стр. 357, табл. VIII, 17.

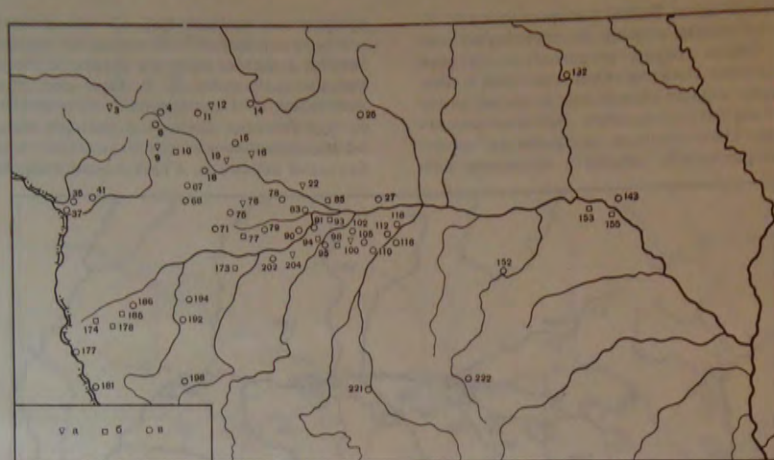


Рис. 5. Места находок каменных сверленых топоров:

а — клиновидные широкообушье топоры; б — ромбовидные топоры с усеченным обухом; в — топоры других типов

в тех же местах, где находятся и поселения культуры гребенчатой керамики (Невир, Нобель, Теребин, Иващицы).

Обломки глиняных сосудов, собранные на поселениях шнуровой керамики, представлены двумя основными груп-

суды, на которых оба приема ориентации сочетаются вместе. На некоторых обломках сосудов имеются небольшие вертикальные ушки (табл. IV, 11). Встречаются также сосуды с широкими плоскими ушками, украшенными вертикальными отпечатками шнура (табл. IV, 3; табл. V, 2).

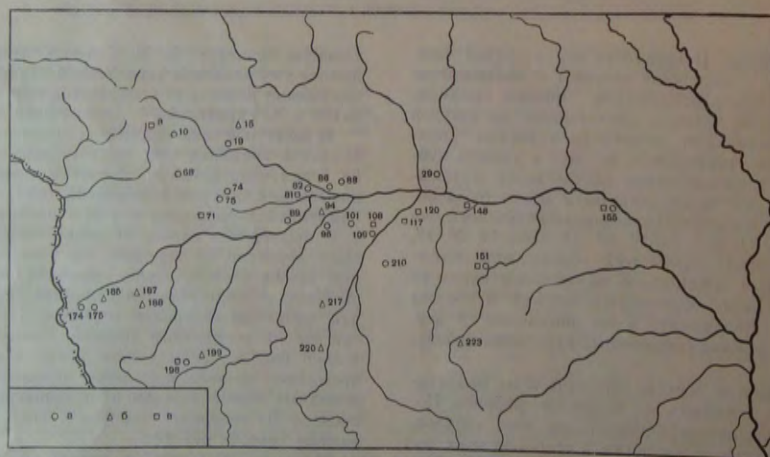


Рис. 6. Места находок кремневых топоров, наконечников копий и серповидных ножей:

а — клиновидные топоры; б — наконечники копий; в — серповидные ножи

пами. Первую из них составляют довольно тонкостенные и хорошо обожженные сосуды коричнево-черного цвета, изготовленные из глины со значительными примесями песка и мелких зерен кварца. Внутренняя поверхность таких сосудов сглажена, наружная — ориентирована отпечатками тонкого шнура (табл. IV, 3, 6, 7, 9, 11; табл. V, 1—3), или же отпечатками тонкого гребенчатого штампа (табл. IV, 2, 5; табл. V, 5—7). Изредка встречаются со-

Сосуды второй группы, более толстостенные, изготовлены из желтовато-красной глины, содержащей примеси песка. Поверхность сосудов с обеих сторон тщательно заглажена, а с наружной стороны украшена подковообразными отпечатками шнура. Как правило, «подковки» эти сочетаются с горизонтальными отпечатками несколько более тонкого шнура или же с косыми отпечатками тонкого гребенчатого штампа (табл. IV, 1, 4, 8, 10). Такие сосуды обычно

но известны случаи, когда поверхность сосудов орнаментировалась полностью (Хотомель). Самым распространенным является орнамент, состоящий из глубоких параллельных бороздок, прорезанных вокруг шейки сосуда (табл. V, 8—10; табл. VI, 3, 13). Иногда такие бороздки прорезались каким-то острым орудием (табл. V, 9). Нередко они сочетаются с волнистыми бороздками или с удлиненными ямками, нанесенными концом щетки (табл. V, 10; табл. VI, 5, 10, 15). На многих поселениях обнаружены обломки сосудов, орнаментированных оттисками тонкой палочки, обмотанной ниткой или шнуром (табл. V, 14; табл. VI, 1, 9). Этот прием орнаментации, в отличие от предыдущих, не был повсеместно распространен на керамике поселений тшцинецкой культуры. Кроме Полесья, такой орнамент изредка встречается на сосудах соседней подляско-мазовецкой группы этой культуры³⁴. В то же время он известен на некоторых сосудах, обнаруженных на одновременных тшцинецким верхне-диспровских поселениях эпохи средней бронзы³⁵. Редко, что вообще характерно для тшцинецкой культуры, встречаются сосуды, орнаментированные отпечатками шнура. В Полесье такие сосуды обнаружены лишь на поселении у дер. Хотомель. Среди них обломки горшка, тшцинецкого по форме и технике выделки, но орнаментированного отпечатками шнура совершенно тем же образом, что и сосуды на некоторых полесских поселениях культуры шнуровой керамики (табл. V, 11).

Описанные выше памятники составляют восточную группу тшцинецкой культуры. По сравнению с более западными — повисленскими — группами этой культуры они

³⁴ A. Gardawski. Op. cit., tabl. LI, 24.

³⁵ И. И. Артеменко. Памятники эпохи неолита и бронзового века Верхнего Приднепровья. КСИИМК, вып. 78, 1959, стр. 41.

почти совсем не изучены. Мы не знаем даже, как долго они бытовали, не говоря уже о дальнейшей судьбе населения, которому они когда-то принадлежали. В более западных районах Повисленья аналогичные памятники сохраняются примерно до XIII в. до н. э., т. е. вплоть до появления памятников лужицкой культуры, с которыми они генетически увязываются³⁶. На территории Полесья, исключая его самые юго-западные районы, памятники лужицкой культуры неизвестны совсем. Те немногочисленные лужицкие памятники, которые обнаружены в юго-западной части Полесья, относятся уже к значительно более позднему времени, чем ранне-лужицкие поселения и могильники Повисленья. Какие памятники были распространены на территории Полесья в конце эпохи бронзы, — пока неизвестно. Однако очень возможно, что памятники тшцинецкой культуры продержались здесь вплоть до конца этой эпохи. Во всяком случае родственные им памятники соседней, более южной, комаровской культуры в несколько видоизмененной форме встречаются еще в начале железного века (могильники Могильяны, Бильче, Луцк-Глидава)³⁷. В самом же Полесье сосуды, по форме почти ничем не отличающиеся от сосудов тшцинецкой культуры, встречаются даже на могильниках зарубинецкой культуры (Черск, Рубель).

Таковы первобытные памятники Полесья.

Ниже приводится краткое описание каждого из них. Номера памятников в тексте и на картах совпадают (рисунки 2—6).

³⁶ A. Gardawski. Op. cit., str. 162—183.

³⁷ М. Ю. Смишко. Погребения раннежелезного века в с. Могильяны, Ровенской области. КСИА, вып. 7. Киев, 1957, стр. 54—57, а также неопубликованные материалы Волянского областного музея (г. Луцк).

24. Камень, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится несколько кремневых скребков и пластинок, найденных на песках возле деревни Камень.

ГАЩЕВИЧСКИЙ РАЙОН

25. Денисовичи, дер. Возле деревни найден каменный сверленный топор — обуховый, с расширенными плечиками. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея (табл. IX, 6).

26. Мальковичи, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится два кремневых наконечника стрел, найденные возле деревни в насыпи разрушенного кургана (табл. I, 22, 27).

ЛУНИНЕЦКИЙ РАЙОН

27. Лунивец, гор. Возле города найдена каменная мотыга (табл. X, 2). На окраине города, на равнинной поверхности песков встречаются обломки глиняных лепных сосудов и кремневые микролитические орудия. Все вещи, собранные здесь в разное время, хранятся в фондах Пинского краеведческого музея. К. Noszkie wicz, Op. cit., str. 41, 42.

ЛЕВИНСКИЙ РАЙОН

28. Буды, дер. Возле деревни в последние годы дважды находили кости мамонта. Хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

29. Михалевичи, гор. Возле города, в урочище Загороднице, найден кремневый клиновидный топор. Толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

ВЫСОКОВСКИЙ РАЙОН

30. Гремяче, дер. Недалеко от деревни, на песчаной равнине возле р. Пульва, встречаются кремневые орудия. Ф. В. Покровский, Указ. соч., стр. 100.

КАМЕНЕЦКИЙ РАЙОН

31. Тростяница, дер. В 1937 г. во время ремонта дороги возле деревни были обнаружены сосуды, характерные для культуры шнуровой керамики. Несколько обломков этих сосудов, украшенных характерным отпечатком шнура, поступили в Варшавский археологический музей, где и хранятся в настоящее время (табл. IV, 9).

БРЕСТСКИЙ РАЙОН

32. Владычица, дер. В фондах Варшавского археологического музея хранятся несколько обломков глиняных сосудов, украшенных отпечатками шнура, найденных возле деревни Владычица (табл. IV, 11).

33. Покря, дер. Примерно в двух километрах к югу от деревни, на острове между р. Десной и ее старицей встречаются кремневые неолитические орудия и медные, маловероятные обломки глиняных лепных сосудов. И. А. Иоффе.

Отчет об археологических раскопках, проведенных Брестским областным краеведческим музеем в июле 1955 г. Рук. Архив Брестского областного краеведческого музея.

34. Блювиничи, дер. По сведениям Брестского областного краеведческого музея, на левом берегу р. Лесной в урочище Мордкова гора возле деревни Блювиничи имеется неолитическая стоянка. Обследована М. И. Алексеевым.

35. Скорбичи, дер. На песчаных всхолмлениях у южной окраины деревни в свое время было собрано большое количество кремневых орудий: черешковые и сердцевидные наконечники стрел, скребки, пластины и т. д. При обследовании местонахождения автором оказалось, что в местах выдувов и теперь еще попадаются различные кремневые орудия, а также обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и сосудов эпохи бронзы (табл. V, 5).

По рассказам местных жителей несколько лет назад на этом же месте был найден каменный сверленный топор. K. Jagiński, Skorbiecze, Wiadomości archeologiczne, t. IV, Warszawa, 1882, str. 98—108.

36. Клейники, дер. Во время разведочных раскопок, проведенных автором на могильнике зарубицкой культуры у этой деревни в 1958 г., было найдено небольшое количество кремневых неолитических орудий, в том числе скребков.

37. Речица, дер. Возле деревни, на песчаных всхолмлениях вдоль берега р. Буга встречаются кремневые ножевидные пластины, наконечники стрел, нуклеусы и обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и сосудов, характерных для тицинецкой культуры. Недалеко отсюда было найдено несколько топориков из известкового песчаника. Н. Ф. Беляшевский, Дюнные стоянки неолитической эпохи на берегах р. Западного Буга, Труды XI АС, т. I, М., 1901, стр. 699; A. Gardawski, Op. cit., str. 74.

38. Брест, гор. На окраине города, у форта Ковалева в 1954 г. в гравийном карьере на глубине около двух метров найдены кости мамонта. Хранятся в фондах Брестского краеведческого музея.

39. Гузья, дер. Возле деревни, на правом берегу р. Муховца у подножья песчаного бугра, называемого Сахарной головой, были собраны кремневые ножевидные пластины, наконечники стрел, скребки и нуклеусы. Здесь же найден обломок глиняного лепного сосуда. Н. Ф. Беляшевский, Указ. соч., стр. 699, 700.

40. Ямно, дер. В фондах Брестского областного краеведческого музея имеется небольшое количество кремневых неолитических орудий, собранных на песках возле деревни Ямно.

41. Бузьково, дер. Возле деревни, при раскопке Днепро-Бугского канала, проходящего здесь по р. Муховцу, был найден зуб мамонта. Примерно в четырех километрах вниз по течению реки, т. е. к западу от места находки, найден позвонок мамонта. Несколько далее к западу был найден каменный сверленный топор. Топор утерян находчиком, кости мамонта переданы в Брестский областной краеведческий музей.

42. Прилуки, дер. По сведениям Н. Ф. Беляшевского, на песчаных всхолмлениях к югу от деревни встречается довольно много кремневых орудий, в том числе и мезолитических форм. Здесь же попадаются обломки глиняных лепных сосудов, часть из которых ornamentирована параллельными бороздками и рядами небольших насечек, или же падевыми валиками, покрытыми пальцевыми вдавлениями. В одном месте Н. Ф. Беляшевский произвел небольшие раскопки. В толще чистого песка, выше гумусированного слоя, содержащего перечисленные выше находки, было обнаружено два целых сосуда тицинецкого типа. Один из них в виде чашки, другой — в виде небольшого горшочка, ornamentированного параллельными бороздками и двумя рядами небольших углублений. По-видимому, это сосуда из погребения.

В 1958 г. место находки было обследовано автором. Песчаные всхолмления, о которых писал Н. Ф. Беляшевский, теперь уже сильно раздуты ветром. Однако кое-где и сейчас прослеживается культурный слой, мощностью около 0,20 м, залегающий под слоем чистого песка толщиной не менее 0,40 м. В толще культурного слоя, а главным образом на поверхности в местах выдувов, встречается много кремневых орудий того же типа, что и орудия, собранные здесь в свое время Н. Ф. Беляшевским (табл. I, 19, 20, 26). Нередко попадаются обломки глиняных лепных сосудов, характерных для тицинецкой культуры. Н. Ф. Беляшевский, Указ. соч., стр. 682—694.

43. Заказанка, дер. Недалеко от деревни на песчаных всхолмлениях в урочище Городище Н. Ф. Беляшевский собрал значительное количество кремневых орудий, в том числе и мезолитических форм, а также обломков глиняных лепных сосудов. Сосуды в основном относятся к трем различным культурам: гребенчатой, шнуровой керамики и тицинецкой. Здесь же найдено глиняное шаровидное ярище и кусок хорошо обожженной глины в форме неправильной трехгранной пирамидки со сглаженными гранями и частью закругленным основанием.

При обследовании этих же песчаных всхолмлений автором было собрано небольшое количество кремневых орудий и обломков глиняных сосудов, характерных для шнуровой и тицинецкой культур. Н. Ф. Беляшевский, Указ. соч., стр. 690—692.

44. Страдечь, дер. В 1898 г. Н. Ф. Беляшевский возле деревни обнаружил несколько неолитических стоянок. Они расположены на песчаных всхолмлениях в урочищах Разумля, Можновере и Суботыи. В местах выдувов, особенно на стоянке в урочище Суботыи, он собрал большое количество мелких кремневых орудий: скребки, наконечники стрел, пластины и т. д. Там же были найдены обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и сосудов, характерных для тицинецкой культуры. Н. Ф. Беляшевский, Указ. соч., стр. 680—690.

45. Белая Гора, дер. На песчаных всхолмлениях к югу от деревни встречаются кремневые орудия, в том числе и орудия мезолитических форм, а также обломки глиняных лепных сосудов. Среди последних имеются и обломки сосудов тицинецкого типа. Н. Ф. Беляшевский, Указ. соч., стр. 688, 689.

ная М. И. Алексеевом. Кремневые орудия, собранные на этой стоянке, хранятся в фондах Брестского областного краеведческого музея. К. М. Полякарпович. Археологические исследования в БССР в 1945—1953 гг. Материалы по археологии БССР, т. 1, Минск, 1957, стр. 13.

73. Уширово, дер. В фондах Брестского областного краеведческого музея хранится небольшое количество кремневых орудий, в том числе и мезолитических, собранных М. И. Алексеевом на песчаных всхолмлениях в урочище Опольские горы возле дер. Уширово. К. М. Полякарпович. Указ. соч., стр. 13.

74. Замалиново, дер. Возле деревни найден кремневый клиновидный топор — толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

75. Вороцевичи, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранятся следующие вещи, найденные во время добычи торфа в урочище Подберезы возле дер. Вороцевичи: два кремневых клиновидных топора, каменный клиновидный топор (табл. X, 6), обломки двух каменных сверленных топоров и каменная мотыга. Оба кремневых топора толстообушные. Один из них овального поперечного сечения (табл. XI, 8), другой — прямоугольного.

76. Спитово, дер. По сведениям Пинского краеведческого музея, в 1949 г. во время добычи торфа на торфянике Огдем, что в 2 км южнее деревни Спитово, в толще торфа на глубине около 2 м были обнаружены остатки каких-то старых сооружений. Возле них рабочие находили различные кремневые орудия, каменные сверленные топора и изделия из дерева. В музее из этих находок поступила большая дубовая колотушка и обломки двух каменных сверленных клиновидных топоров, позяея — еще один каменный сверленный топор и небольшая каменная мотыга, найденные на том же торфянике. Цельный топор — обушковый со слегка расширенными плечиками.

77. Зливицье, дер. Возле деревни найден каменный сверленный топор, сделанный из обломка другого, ромбовидного топора с усеченным обухом. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

ПИНСКИЙ РАЙОН

78. Охолово, дер. В 1937 г. возле деревни найден обломок каменного сверленного топора. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

79. Копичицы, дер. В 1936 г. в деревне на берегу небольшого озера были найдены обломки двух каменных сверленных топоров. Хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

80. Жабчицы, дер. В конце прошлого века возле деревни был выхвачен бронзовый меч. R. Hogoszkiewicz. Op. cit., str. 14.

81. Домашницы, дер. В 1954 г. во время рывка кавана на болоте к востоку от деревни был найден кремневый серповидный пояс. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея (табл. XII, 8).

82. Пасеничи, дер. На песчаных всхолмлениях возле деревни найден кремневый клиновидный топор. Топор тонкообушный, овальный в поперечном сечении (табл. XI, 7). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

83. Пинск, гор. В фондах Пинского краеведческого музея хранится небольшая каменная булава, ориентированная бороздками (табл. XII, 12), и пять каменных сверленных топоров. Четыре из них клиновидные, пятый — обушковый с расширенными плечиками (табл. VII, 2, 3; табл. IX, 2). Все эти вещи в разное время были найдены на территории города при различных земляных работах. Возле города, где — точно неизвестно, найден небольшой бронзовый топор в виде палытаба. Топор находчиком разрублен на две части. В музее поступила лишь нижняя его часть (табл. XII, 11). R. Hogoszkiewicz. Op. cit., str. 13, 14.

84. Почаново, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится кремневый наконечник стрелы, несколько скребков и других мелких кремневых орудий, собранных на песчаных всхолмлениях возле деревни Почаново. На полях возле этой же деревни был выхвачен обломок каменного сверленного топора.

85. Вулька Купятическая, дер. В 1933 г. на берегу р. Ясельды возле деревни Вулька Купятическая был найден каменный сверленный топор, ромбовидный с усеченным обухом. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея (табл. VIII, 4).

86. Городище, дер. В фондах Пинского краеведческого музея имеется довольно много различных вещей, собранных в разное время на песчаных всхолмлениях по берегам небольшого озера у деревни Городище. Среди этих вещей находятся кремневые неолитические орудия, в том числе и большой клиновидный толстообушный топор, прямоугольного поперечного сечения (табл. I, 15, 29, 31; табл. XI, 3), и обломки лентных сосудов с растительными примесями в глине, из которой они сделаны. Большинство обломков, судя по орнаментации, относится к культуре гребенчатой керамики. R. Hogoszkiewicz. Op. cit., str. 12.

87. Сушицкое, дер. На равнинных песках к западу от деревни, обследованных Ф. Ф. Журавским, встречаются кремневые орудия, в том числе и мезолитические, и небольшие малоувязательные обломки глиняных лентных сосудов. Все собранные здесь вещи хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

88. Парахонск, дер. В 1949 г. в деревне выкопан кремневый клиновидный толстообушный топор, прямоугольного поперечного сечения. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея. На песчаных всхолмлениях возле деревни встречаются кремневые неолитические орудия. R. Hogoszkiewicz. Op. cit., str. 13.

89. Залавье, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится кремневый шлифованный топор, найденный возле этой деревни. Топор тонкообушный, дугообразный (табл. XI, 9).

90. Хойло, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится несколь-

ко кремневых орудий, главным образом микролитов, и обломков каменного сверленного топора, собранных в разное время на песчаных всхолмлениях возле деревни Хойно. R. Hogoszkiewicz. Op. cit., str. 12.

91. Дворцы, дер. Возле деревни во время добычи торфа, найден каменный сверленный длиннообушный топор (табл. IX, 5). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

92. Горновое, дер. Возле деревни, на равнинной поверхности большой песчаной возвышенности, обследованной автором в 1956 г. встречаются обломки глиняных лентных сосудов, ориентированных отпечатками шнура (табл. IV, 7), а также обломки сосудов, характерных для типичной культуры (табл. VI, 8).

93. Теремля, дер. Правый берег Припяти возле деревни несколько возвышается и все время подмывается водой. Это, пожалуй, единственное место на всей Припяти, где берег Припяти более или менее четко выражен. В стояке обрыва берега, на глубине до 0,75 м хорошо виден культурный слой, содержащий напластования различного времени. Пинский горизонт культурного слоя содержит отложения позднелитического времени и начала эпохи бронзы: кремнь, главным образом мелкие орудия и отщепы, кости животных и обломки глиняных лентных сосудов, относящихся к культурам гребенчатой и шнуровой керамики. В одном месте при подчистке этого горизонта культурного слоя, на глубине 0,65 м нами обнаружено скопление больших кремневых отщепов-пластин, на которых сверху лежал каменный сверленный ромбовидный топор с усеченным обухом. Здесь же, возле указанных вещей и под ними находились кости медведя, лося, косули, кабана и несколько обломков глиняных лентных сосудов (табл. II, 8; табл. III, 9; табл. IV, 2; табл. V, 6). Все собранные здесь вещи хранятся в фондах Пинского краеведческого музея. Определение костей проведено В. И. Цальским. Стоянка обследована автором в 1957 г.

94. Остров, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится каменный сверленный, ромбовидный топор с усеченным обухом, небольшой кремневый наконечник копья и несколько длинных кремневых скребков, собранных в разное время на песках возле деревни Остров (табл. VIII, 2; табл. XII, 7).

В 1957 г. сотрудник этого же музея Ф. Ф. Журавский произвел обследование песчаных всхолмлений на юго-западной окраине деревни. На равнинной поверхности всхолмлений им собрано большое количество обломков глиняных лентных сосудов неолитического времени и эпохи бронзы. Здесь же встречались небольшие обломки пережженных человеческих костей. Среди обломков глиняных сосудов, собранных Ф. Ф. Журавским и доставленных в Пинский краеведческий музей, имеются сосуды, характерные для культуры гребенчатой керамики (табл. II, 10), культуры шнуровой керамики и типичной на юго-восточной окраине деревни осмотрела И. П. Русанова, которая собрала немало обломков глиняных сосудов, характерных для типичной культуры и кремневых пластин.

кго-востоку, на небольшой песчаной возвышенности среди болот (хутор Дубровка) также встречаются обломки глиняных сосудов культуры шнуровой керамики и

кремневые орудия. Вещи, собранные на всех этих пуштах, хранятся в фондах Брестского и Панского краеведческих музеев.

МИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

СТАРОБИНСКИЙ РАЙОН

122. Тесово, хутор. По сведениям К. М. Поликарповича в окрестностях хутора имеется неолитическая стоянка, К. М. Поликарпович. Доследы культуры каменного и бронзового периода у БССР. Праці археологічної комісії, т. II, Минск, 1930, стр. 508.

123. Митлевичи, дер. На левом берегу р. Случь, против деревни Митлевичи имеются две группы курганов. Возле первой из них, по сведениям С. А. Дубинского, имеется неолитическая стоянка. В насыпи одного из разрушенных курганов второй группы, обследованной нами в 1954 г., встречаются обломки глиняных сосудов эпохи бронзы, в том числе и сосудов, характерных для типичной культуры (табл. VI, 1, 2, 3, 4). С. А. Дубинский. Доследы культур каменного и бронзового периода на БССР у 1929 г. Праці археологічної комісії, т. II, Минск, 1930, стр. 511.

124. Заковичи, дер. На песках в окрестностях деревни имеется неолитическая стоянка. К. М. Поликарпович. Указ. соч., стр. 508.

125. Стомогины, дер. На правом берегу реки Случь, к югу от деревни расположено большая группа курганов. В насыпях курганов и возле них встречаются кремневые орудия, в том числе и мезолитические. Здесь же попадаются и обломки

глиняных лепных сосудов. К. М. Поликарпович. Указ. соч., стр. 505; С. А. Дубинский. Указ. соч., стр. 511.

126. Старобин, гор. Возле города, на песчаных всхолмленных р. Случь, имеется несколько стоянок неолитического времени и эпохи бронзы. К. М. Поликарпович. Указ. соч., стр. 507; С. А. Дубинский. Указ. соч., стр. 511.

127. Мильковичи, дер. В деревне и против нее, на песчаных всхолмленных правого берега р. Случь, имеются неолитические стоянки. К. М. Поликарпович. Указ. соч., стр. 507.

128. Лутовья, дер. Примерно в 2 км к северо-западу от деревни, в урочище Загородица, имеется группа курганов, обследованная нами в 1954 г. На полях возле курганов изредка попадаются обломки глиняных лепных сосудов эпохи бронзы, в том числе и обломки сосудов, характерных для типичной культуры.

ЛЮБАНСКИЙ РАЙОН

129. Кузьмичи, дер. Недалеко от деревни найдены кости ископаемых животных. К. М. Поликарпович. Знахідки рештак чадивравай Фауны на території БССР. Праці сэкцыі археолёгіі, т. III, Минск, 1932, стр. 175.

ГОМЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

рых кремневых вещах, найденных в этом же озере. В. Завитневич. Из археологической экскурсии в Припятское Полесье. Чтение в историческом обществе Нестора Летописца, кн. IV, Киев, 1890, стр. 19—20; К. М. Поликарпович. Неолитичная стоянка каля балоты Печанж на Клішчыне. Гістарычна-археалагічны зборнік, т. I, Минск, 1927, стр. 235.

КОПАТКЕВИЧСКИЙ РАЙОН

139. Лучинды, дер. На песках в урочище Млынище к северу от деревни встречаются обломки глиняных лепных сосудов. О. Н. Мельниковская. Отчет о работах Гомельского отряда Верхне-Днепровской экспедиции ИА в 1957 г., Рук. Архив ИА, ф. Р-1, д. 4664, стр. 12.

140. Червоное Поле, пос. На южной окраине поселка на равнинной поверхности песчаных всхолмлений встречаются обломки глиняных лепных сосудов эпохи бронзы. И. И. Артемченко. Отчет о разведке в бассейне верхнего течения Днепра в 1957 г., Рук., Архив ИА, ф. Р-1, д. 1580, стр. 11.

121. Ольшаны, дер. Возле деревни, на берегу Припяти в урочище Млынон найдены кости мамонта. Хранятся в фондах Панского краеведческого музея.

ГЛУССКИЙ РАЙОН

130. Борисовщина, дер. На песках возле болота между деревнями Борисовщина и Заполье встречаются обломки глиняных лепных сосудов и кремневые отщепы. Анаст. Рынейский. Археологичная разведка по р. Птичь. Праці сэкцыі археолёгіі, т. III, Минск, 1932, стр. 210.

131. Глусск, гор. Возле города, на песках, сразу же за еврейским кладбищем встречаются обломки глиняных лепных сосудов и кремнь. Анаст. Рынейский. Указ. соч., стр. 210.

132. Бедашевичи, дер. Возле деревни найден обломок каменного сверленого топора. Анаст. Рынейский. Указ. соч., стр. 212.

133. Поблины, дер. Возле деревни, на равнинных песчаных всхолмлениях вдоль берега р. Птичь встречаются кремневые орудия и обломки глиняных лепных сосудов эпохи бронзы. Анаст. Рынейский. Указ. соч., стр. 210.

134. Поддужье, дер. Возле деревни имеется несколько стоянок неолитического времени и эпохи бронзы. Расположены на песчаных всхолмлениях вдоль берега реки Птичь. Анаст. Рынейский. Указ. соч., стр. 211.

ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН

135. Поречье, дер. На песчаных всхолмлениях к юго-востоку от деревни встречается довольно много кремня и обломков глиняных лепных сосудов эпохи бронзы. Анаст. Рынейский. Указ. соч., стр. 211.

136. Ржанов, дер. На песках к югу и к северу от деревни встречается кремнь и обломки глиняных лепных сосудов. Анаст. Рынейский. Указ. соч., стр. 212.

ЖИТКОВИЧСКИЙ РАЙОН

137. Дьяковичи, дер. Среди болот, на небольшой возвышенности между деревней Дьяковичи и Клязь-озером нами собрано небольшое количество обломков глиняных лепных сосудов, относящихся, по-видимому, к эпохе бронзы.

138. Клязь-озеро. На дне в центральной части озера, неглубоком в этом месте, виднеются какие-то свая. Расположены по углам и краям четырехугольной, несколько продолговатой площадки. Имеются также неясные сведения о некото-

141. Слободка Челищевичская, дер. На песках возле деревни встречаются обломки глиняных лепных сосудов и кремнь. Анаст. Рынейский. Указ. соч., стр. 213.

142. Ивашковичи, дер. На песках в урочище Скляничское к югу от деревни Ивашковичи встречаются обломки глиняных лепных сосудов и кремнь. Подобные же вещи попадают и на песках возле болота в урочище Под новиную, а также в урочище Карашова. Анаст. Рынейский. Указ. соч., стр. 213, 214.

КАЛИНКОВИЧСКИЙ РАЙОН

143. Калинковичи, гор. По сведениям Мозырьского краеведческого музея, в лесу к западу от города имеется городище. На нем, кроме характерной славянской средневековой керамики собраны обломки глиняных лепных сосудов, характерных для культур шнуровой керамики и типичной (табл. VI, 4). Здесь же найден обломок каменного сверленого топора. Все упомянутые вещи хранятся в фондах Мозырьского краеведческого музея.

ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ

РАТНОВСКИЙ РАЙОН

164. Самары, село. В фондах Пинского краеведческого музея хранится небольшая коллекция кремневых неолитических орудий, собранных незадолго до второй мировой войны на песчаных всхолмлениях по берегам озера Лука возле села Самары.

165. Пески Речицкие, село. Возле села находится поселение типичной культуры. S. Nosek. Op. cit., str. 145.

166. Явинны, село. На песчаных всхолмлениях возле села имеется поселение типичной культуры. Собраны обломки характерных глиняных сосудов. A. Gardawski. Op. cit., str. 42.

ЛЮБЕШОВСКИЙ РАЙОН

167. Хабарице, село. В фондах Пинского краеведческого музея хранится несколько кремневых наконечников стрел и скребков, а также обломки глиняных сосудов, характерных для культуры шнуровой керамики, поступившие в музей из этого села незадолго до начала второй мировой войны. В 1932 г. на песчаных всхолмлениях по берегам озера Волынского возле этого села Ю. Польский обнаружил остатки поселения культуры воронковидных кубков. По сведениям А. Гардавского возле села находится поселение культуры гребенчатой керамики. K. Jądzowski. Op. cit., str. 221; A. Gardawski. Zagadnienie kultury «ceramiki grzebnykowej» w Polsce. Wiadomości archeologiczne, t. XXV, Warszawa, 1958, str. 300, tabl. XLV, fig. 9—17.

168. Невир, село. В фондах Львовского историко-археологического и Пинского краеведческого музеев хранятся обломки глиняных сосудов и небольшое количество кремневых орудий, главным образом скребков, собранных в свое время на песках возле молницы в селе Невир. Большинство из обломков глиняных сосудов представлены формами, характерными для культур шнуровой керамики (табл. IV, 10; табл. V, 3) и типичной (табл. VI, 5, 6, 14). Имелись также обломки сосудов культуры гребенчатой керамики (табл. II, 9, 14; табл. III, 6, 10). По сведениям К. Яндзевского на берегу Приняты недалеко от села имеется поселение культуры воронковидных кубков. K. Jądzowski. Op. cit., str. 220; A. Gardawski. Op. cit., str. 293, tabl. XLV, fig. 7, str. 296.

169. Ветлы, село. В фондах Львовского историко-археологического музея имеется небольшая коллекция кремневых неолитических орудий и обломков глиняных сосудов, собранных на небольшом острове на озере Рогозное возле села Ветлы (табл. I, 28; табл. IV, 5). Обломки сосудов представлены типами, характерными для культур шнуровой керамики и типичной. По-видимому, на этом же острове были собраны и обломки сосудов культуры гребенчатой керамики, один из которых опубликован А. Гардавским. Я. Пастернак. Нови археологічні набутки музею наукового товариства ім. Шевченка, у Львові за час від 1933—1936. Записки наукового товариства ім. Шевченка, т. 154, Львів, 1936, стр. 2, 3; A. Gardawski. Op. cit., str. 300, tabl. XLV, fig. 8.

170. Ляховичи, село. В фондах Львовского историко-археологического музея имеется несколько обломков глиняных сосудов, по-видимому, относящихся к культуре воронковидных кубков. Обломки эти в свое время были собраны на песках возле села Ляховичи. Во время обследования окрестностей этого села нами на песчаных всхолмлениях к юго-востоку от села были собраны обломки глиняных сосудов, характерных для культуры гребенчатой керамики, культуры шнуровой керамики и типичной культуры (табл. IV, 3; табл. V, 2, 8, 14). По сведениям Я. Пастернака возле села был найден кремневый клиновидный топор. Я. Пастернак. Указ. соч., стр. 5.

171. Любява, село. При обследовании песчаных всхолмлений по берегам озера Любля к северо-востоку от села нами собрано небольшое количество кремневых орудий мезолитического и неолитического типов. В фондах Пинского краеведческого музея также хранится аналогичные орудия, поступившие в свое время в музей из этого же села (табл. I, 9).

172. Дольск, село. В фондах Пинского краеведческого музея хранится несколько кремневых скребков и ножевидных пластинок, собранных на берегу озера Скорець, недалеко от села Дольск.

173. Заставье, село. В 1937 г. в селе, во время рытья могилы, на глубине около полутора метров найден каменный сверленный топор — ромбический с усеченным обухом (табл. VIII, 5). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

ШАЦКИЙ РАЙОН

174. Гупалы, село. Возле села несколько лет назад выхажено два топора: каменный сверленный и кремневый клиновидный. Каменный топор ромбовидный с усеченным обухом, кремневый — толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении. Первый топор выхажено в урочище Заруб, второй — в урочище Дуброва. Оба топора хранятся у учителя А. Я. Якимчука (с. Головно).

175. Згораниа, село. В селе на огороде крестьянина С. К. Поричука, в 1957 г. выхажено кремневый клиновидный топор того же типа, что и топор, найденный в с. Гупалы. Второй такой же топор найден в урочище Запруды недалеко от села (табл. XI, 1, 4). Оба топора хранятся в фондах Волынского областного краеведческого музея (г. Луцк).

ЛЮБОМЬСКИЙ РАЙОН

176. Ново-Угрусск, село. Возле села имеется неолитическая стоянка, на которой были собраны кремневые наконечники стрел, остри, ножевидные пластины, а также обломки глиняных сосудов. В. Б. Антонович. Археологическая карта Волынской губернии. Труды XI АС, т. I, М., 1901, стр. 60.

177. Гуша, село. В 1956 г. крестьянин этого села И. В. Ковальчук на своем огороде выкопал каменный клиновидный топор. В другом месте на территории этого

же села был выкопан каменный сверленный топор. Клиновидный топор в настоящее время хранится в местной школе, сверленный — утерин находчиком.

178. Головно, село. Примерно в двух километрах к северо-западу от села, на склоне большой песчаной возвышенности, в 1958 г. нами собрано довольно много мелких и малоформатных обломков глиняных лепных сосудов и бесформенных отщепов кремни. Здесь же нередко попадаются кремневые микролитические орудия, а весной 1958 г. выхажено большой каменный сверленный топор. Подобный же топор найден и в самом селе во время добычи песка на небольшой возвышенности возле церкви. Оба топора ромбовидные, с усеченными обухами. Различные кремневые орудия — скребки, пластинки и отщепы встречаются и на развешенных песках в урочище Будки, примерно в трех километрах к западу от села. Все собранные в Головно и его окрестностях вещи переданы нами на хранение в Волынский областной краеведческий музей (г. Луцк).

179. Скрипича, село. Возле села найден кремневый клиновидный топор. Я. Пастернак. Указ. соч., стр. 12.

180. Городно, село. В селе найдена каменная подкованная булава с рельефными ребрами. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 60.

УСТИЛУТСКИЙ РАЙОН

181. Кладнев, село. В свое время в селе или возле него был найден каменный сверленный топор. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 66.

ОВАДНОВСКИЙ РАЙОН

182. Владислав, село. Возле села имеется поселение культуры воронковидных кубков. K. Jądzowski. Op. cit., str. 451.

183. Петровка, хутор. Возле хутора на поверхности песчаной дюны попадаются обломки глиняных лепных сосудов, орнаментированные отпечатками шнура. О. Цинкаловский. Материалы до изучения археологии Володимирского повяту. Записки наукового товариства ім. Шевченка, т. 154, Львів, 1936, стр. 187.

ТУРИЙСКИЙ РАЙОН

184. Перевалы, село. По сведениям Волынского областного краеведческого музея возле села был найден кремневый клиновидный топор.

СТАРОВЫЖЕВСКИЙ РАЙОН

185. Заболотье, село. В селе возле школы несколько лет назад был выкопан каменный сверленный ромбовидный топор с усеченным обухом. Недалеко от села, в урочище Великое поле в 1957 г. выхажено большой кремневый наконечник копья (табл. I, XII, 6). Наконечник копья приобретен нами и передан на хранение в фонд Волынского областного краеведческого музея (г. Луцк), топор хранится в местной школе.

лений. На одном из них, ближайшем к селу, в 1957 г. И. П. Русанова собрала довольно много кремневых орудий, в том числе и мезолитических типов (табл. I, 26). Здесь же нередко попадались небольшие обломки глиняных сосудов, характерных для культур гребенчатой керамики и типичной (табл. II, 11).

214. Бышляк, село. В 1957 г. во время обследования окрестностей села И. П. Русановой, на песчаных всхолмлениях по берегам Стари было собрано небольшое количество обломков глиняных лепных сосудов, относящихся, по-видимому, к эпохе бронзы. Некоторые из них покрыты сквозными отверстиями.

215. Половля, село. Возле села, на большой песчаной возвышенности, известной под названием Каменная гора, в 1937 г. И. Фитце обнаружил большую неолитическую мастерскую по изготовлению кремневых орудий. Было собрано большое количество неоконченных топоров, ножей и т. д. При обследовании возвышенности в 1957 г. в местах выдувов нам попадались бесформенные отщепы кремня и неболь-

шие, сильно обкатанные обломки глиняных лепных сосудов. ZOW, В. XII, 1937, стр. 82, 166.

216. Зеленица, село. По рассказам местных жителей в селе на развальной поверхности больших песчаных возвышенностей находили каменные сверленные топоры.

217. Капоницы, село. В селе или возле него найден кремневый наконечник копьа. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 47.

218. Бабька, село. Примерно в одном километре к северо-востоку от села находится большая лесчаная возвышенность. На развальной поверхности ее кое-где падаются мелкие и малообразительные обломки глиняных лепных сосудов. Еще далее к востоку в урочище Городище находится средневековое городище в одновременное с ним селище. Во время раскопок, производимых нами, в толще культурного слоя найдено несколько кремневых скребков и кремневый наконечник стрелы.

ЖИТОМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

одного из славянских курганов, раскопанных возле города Я. В. Яроцким, найден кремневый нож. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 23; Я. В. Яроцкий. Могильники по среднему течению р. Уборти. АЛЮР за 1903 г. Киев, 1904, стр. 186, 187.

СЛОВЕЧАНСКИЙ РАЙОН

224. Словечино, гор. Возле города

СТЕПАНЬСКИЙ РАЙОН

219. Крычиляск, село. По точным сведениям на полях возле села имеются курганы, в которых находили каменные орудия. В 1951 г. на песчаных всхолмлениях недалеко от села В. И. Канявец обнаружил мезолитическую стоянку. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 45.

220. Корост, село. В насыпях славянских курганов, раскопанных возле села Ф. Р. Штейнгелем, попадались кремневые орудия, в том числе и листовидный наконечник копьа, а также обломки каких-то глиняных лепных сосудов. Ф. Р. Штейнгель. Раскопки курганов в Волынской губернии, произведенные в 1897—1900 гг. Киев, 1905, стр. 148—149.

БЕРЕЗНЯНСКИЙ РАЙОН

221. Березно, гор. В городе найдены каменный сверленный топор-молот и кремневый наконечник копьа. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 37.

имеется стоянка каменного века. Найдено много различных орудий, в том числе каменный крестообразный молот. Кажется, именно этот молот из Словечно опубликован недавно А. Гардавским. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 211; A. Gardawski. Op. cit., str. 302, 303, tabl. XLVII, fig. 1.

ОЛЕВСКИЙ РАЙОН

222. Зубковичи, село. Возле села, в насыпи славянского кургана, раскопанного Немоловским, найдены каменный сверленный топор-молот, стержень из его прозеряны, а также некоторые другие орудия из зеленовато-серого камня. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 22.

223. Олевск, гор. В городе был найден кремневый наконечник копьа. В насыпи

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АЛЮР — Археологическая летопись Южной России
АН — Академия наук СССР
АП — Археологичні пам'ятки УРСР
АС — Археологический съезд
ГИМ — Государственный исторический музей, г. Москва
ИА — Институт археологии
ИАК — Известия Археологической комиссии
ИИМК — Институт истории материальной культуры

ИРАО — Известия Российского археологического общества
КСИА — Краткие сообщения Института археологии
КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
ОАК — Отчеты археологической комиссии
СА — Советская археология
ZOW — Z otchłani wieków

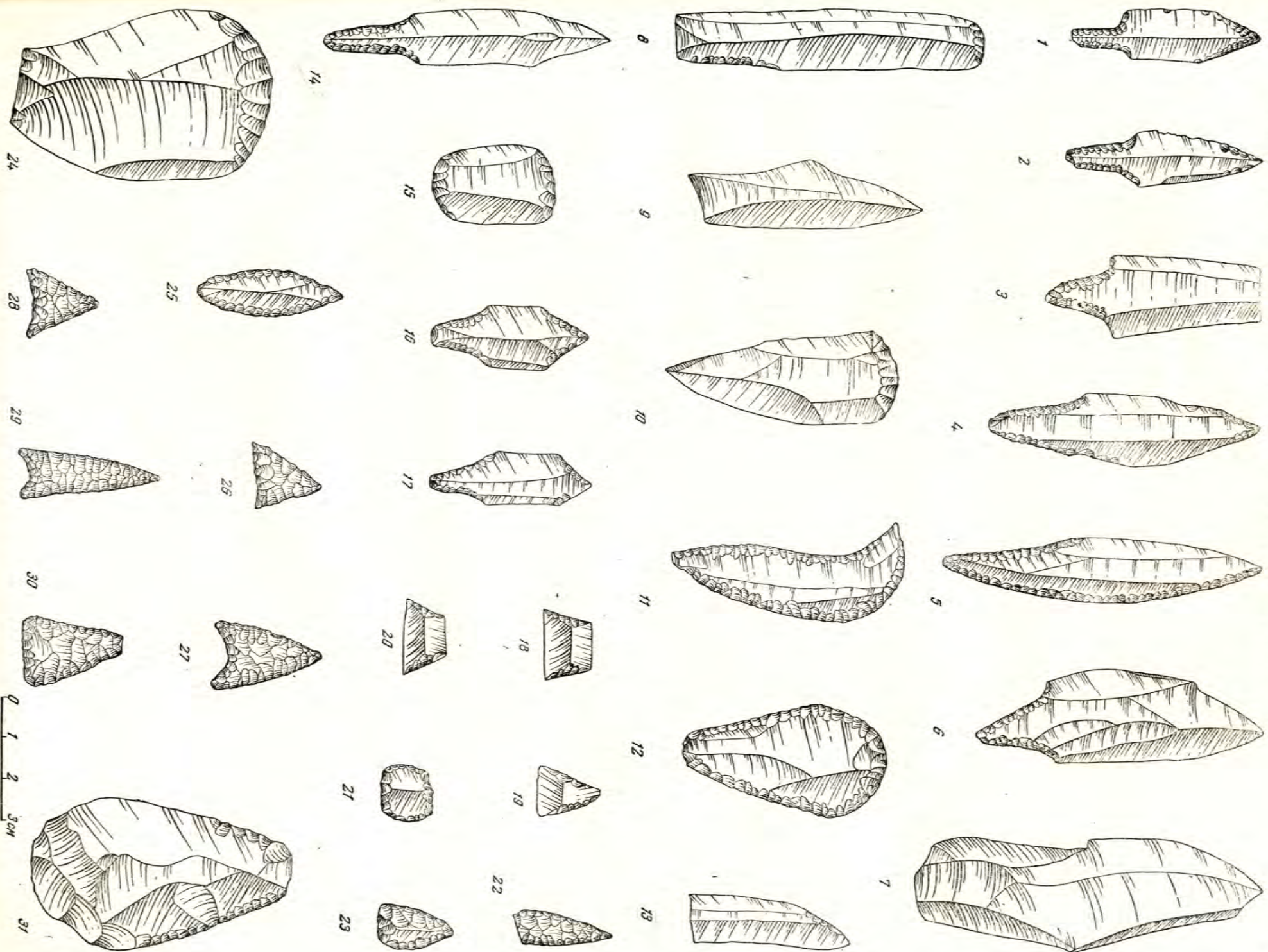
Юрий Владимирович Кухаренко

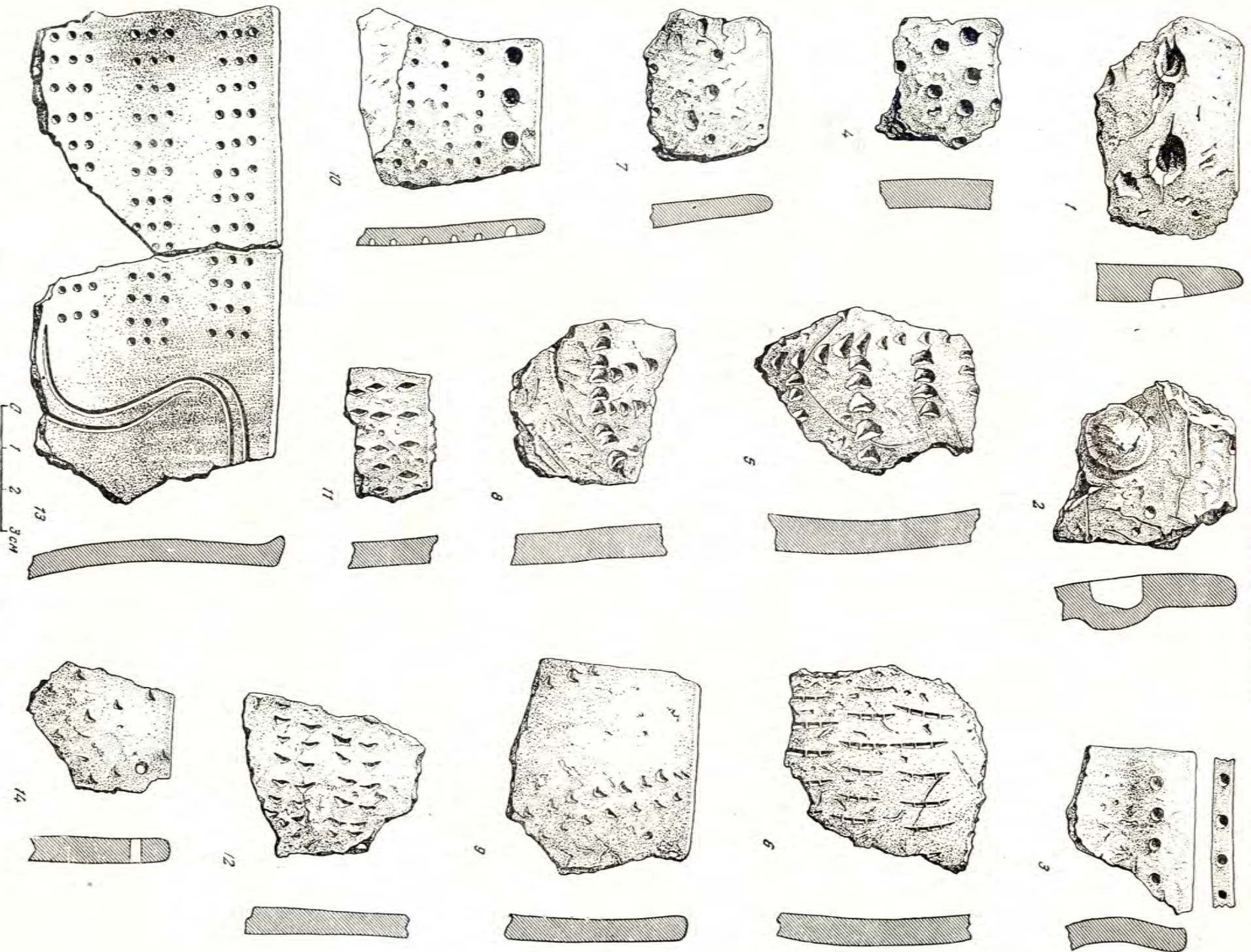
ПЕРВОЫТНЫЕ ПАМЯТНИКИ ПОЛЕСЬЯ

Утверждено к печати Институтом археологии Академии наук СССР

Редактор Издательства М. А. Карповская. Художник И. А. Седельников. Технический редактор С. Г. Тихомирова, Корректор В. А. Еобров
ИИСО АН СССР № 126—89 В. Сдано в набор 21/X 1961 г. Подписано к печати 9/1 1962 г. Формат 70x108¹/₈. Печ. л. 3+12 вклад.
Усл. печ. л. 8,22. Уч.-издат. л. 5,6 (3,3+2,3 вкл.) Тираж 1200 экз. Т-01203. Изд. № 192 Тип. зан. № 2531
Цена 62 коп.

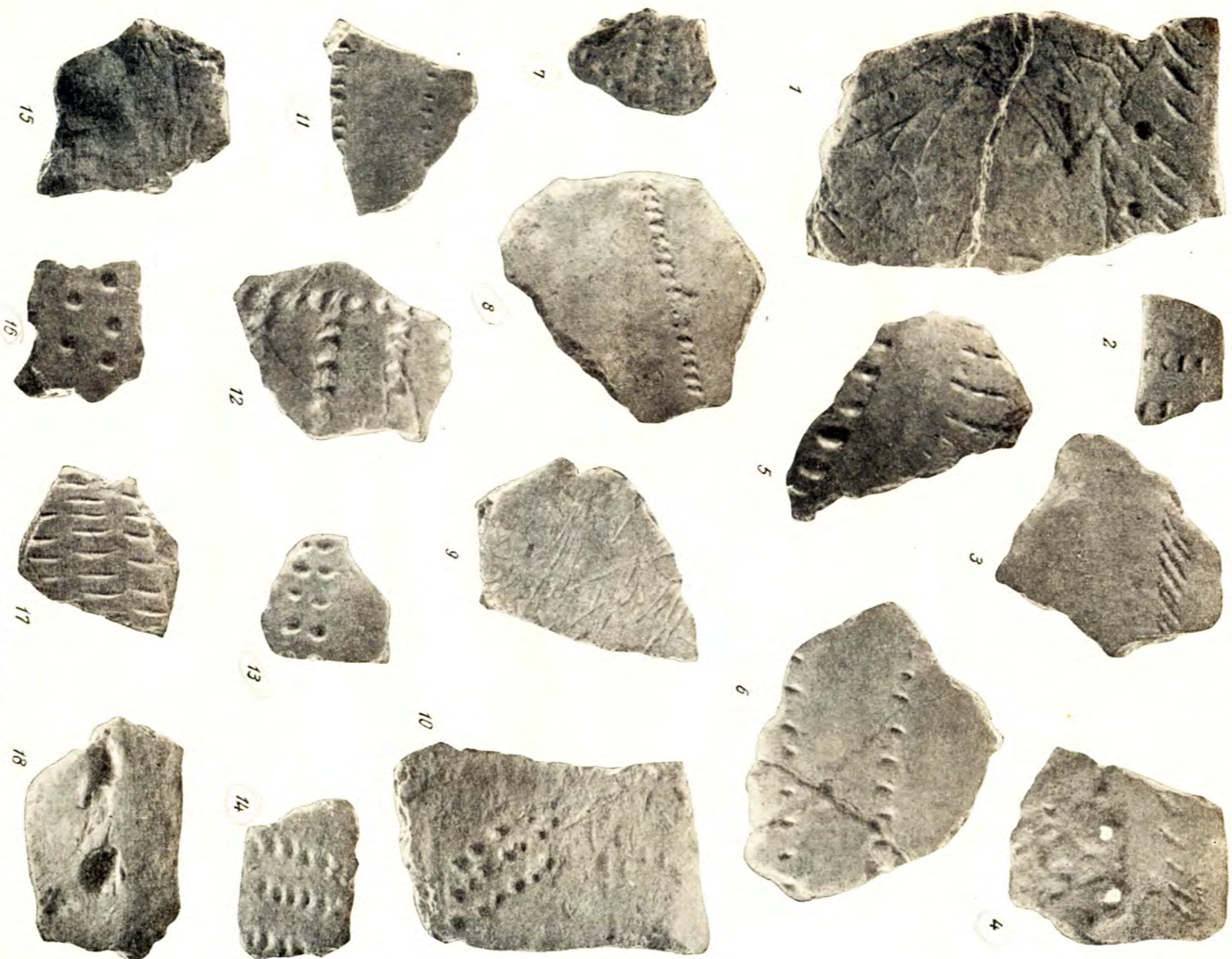
Издательство Академии наук СССР, Москва, Б-62, Подосенский, пер., 21
2-я типография Издательства АН СССР, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10





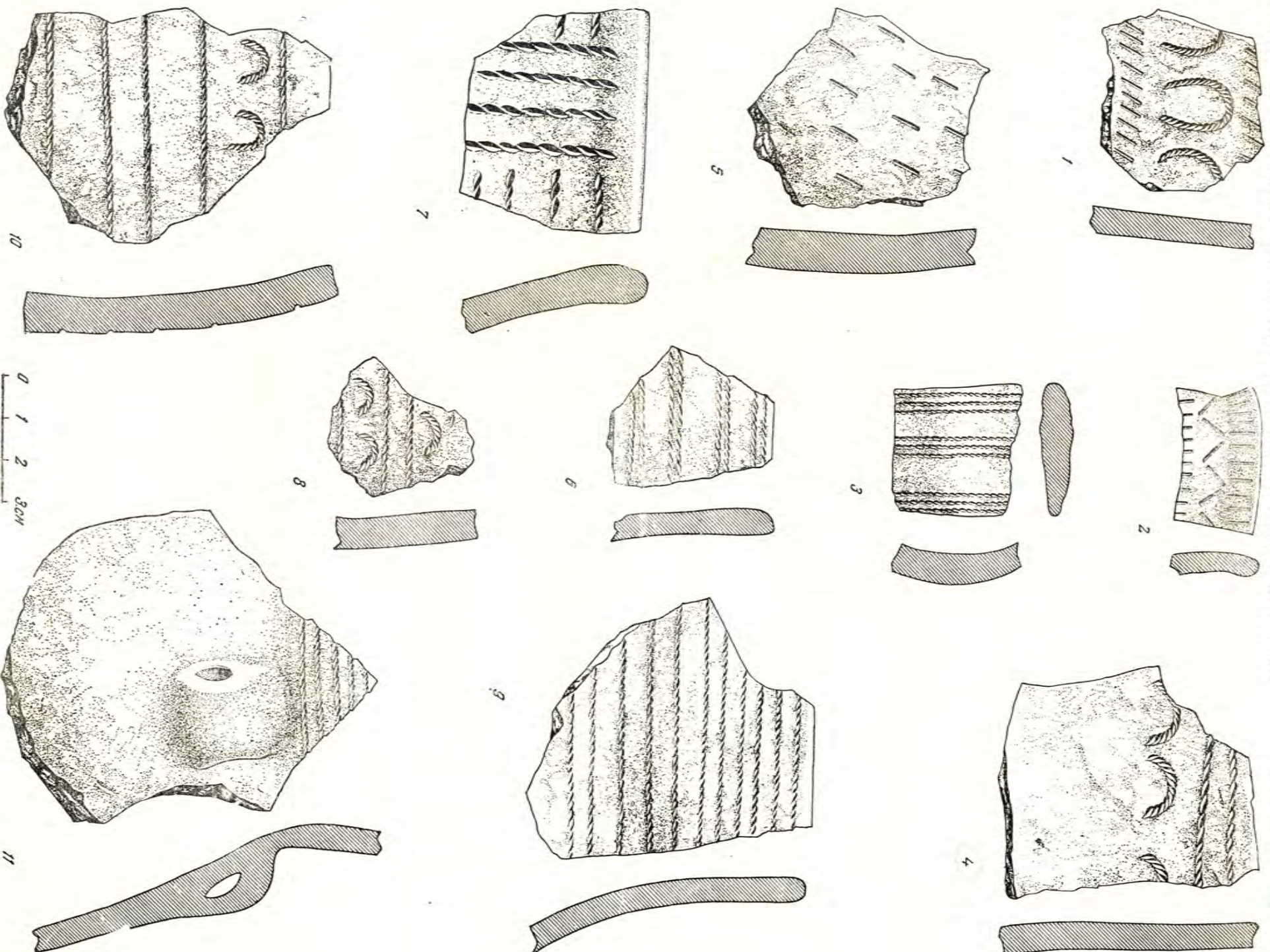
Обломки глиняных сосудов, собранные на неолитических поселениях:

1, 2, 6-7 — Снежин; 3 — Хотомель; 4 — Иваичинга; 8 — Тередиц; 9, 14 — Неври; 10 — Остров; 11 — Мульчиды; 12, 13 — Дубино



Обломки глиняных сосудов, собранные на неолитических поселениях:

1, 3, 6, 12, 16, 17, 18 — Стенца; 2 — Велемичи; 4, 7, 8, 11, 13, 14 — Нобель; 6, 10 — Невир; 9 — Тербоци; 16 — Иванчица

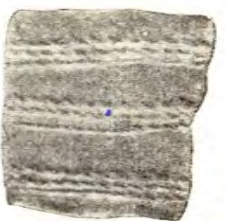


Обломки глиняных сосудов, собранные на поселениях эпохи бронзы:

1 — Горноное; 2 — Гуробин; 3 — Диковичи; 4 — Иванчица; 5 — Ветли; 6, 8 — Слещи; 7 — Мозарь; 9 — Тростяница; 10 — Нови; 11 — Владычица.



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13

0
1 CM

14



15

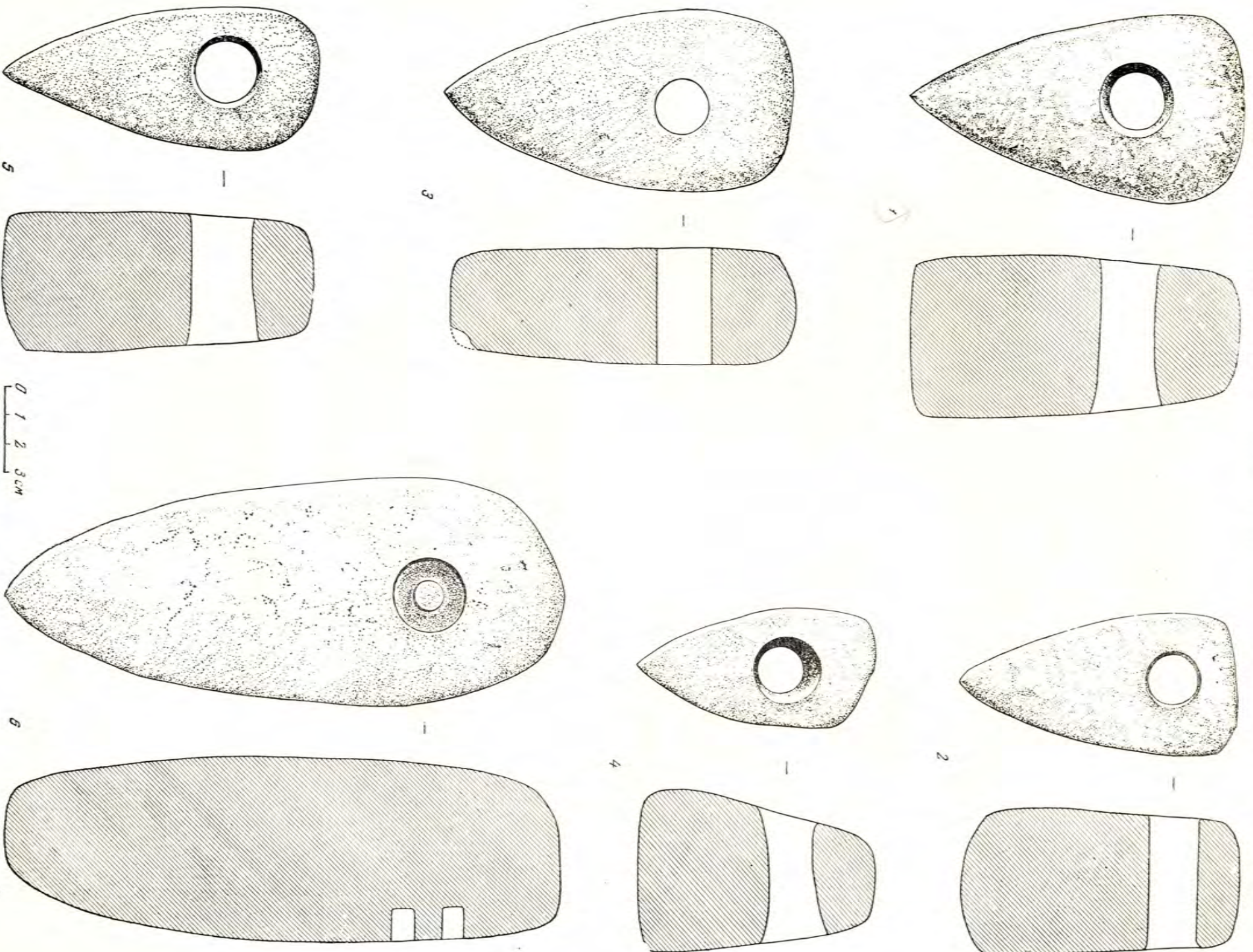
Обломки глиняных сосудов, собранные на поселениях эпохи Бронзы:

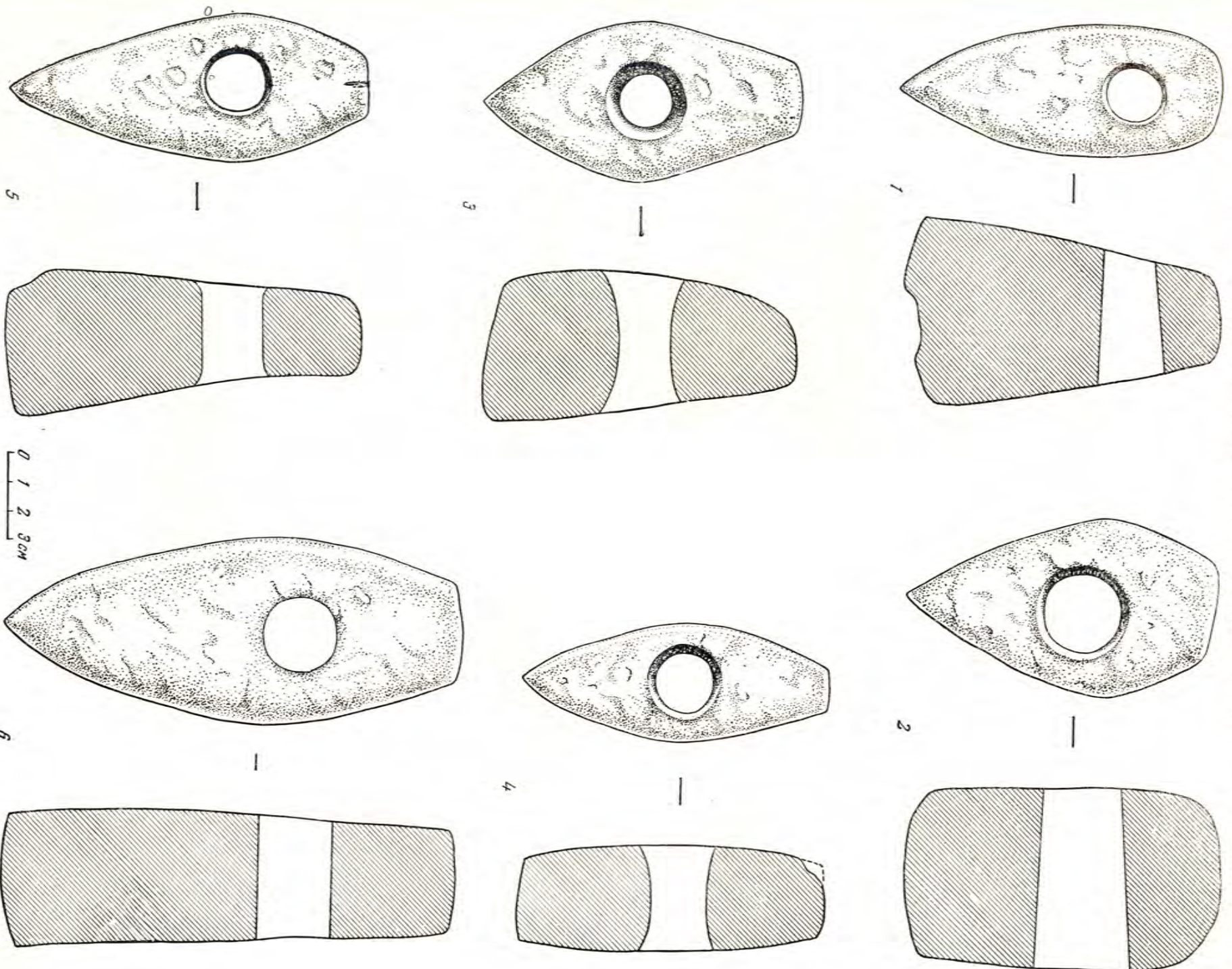
1, 4 — Свещиц; 2, 8, 14 — Лиховичи; 3 — Невр; 5 — Скородичи; 6 — Тередиц; 7 — Велемичи; 9, 13, 16, 16 — Иванчицы; 10 — Городное; 11, 12 — Хотомель



Остатки глиняных сосудов, собранные на поселениях эпохи бронзы:

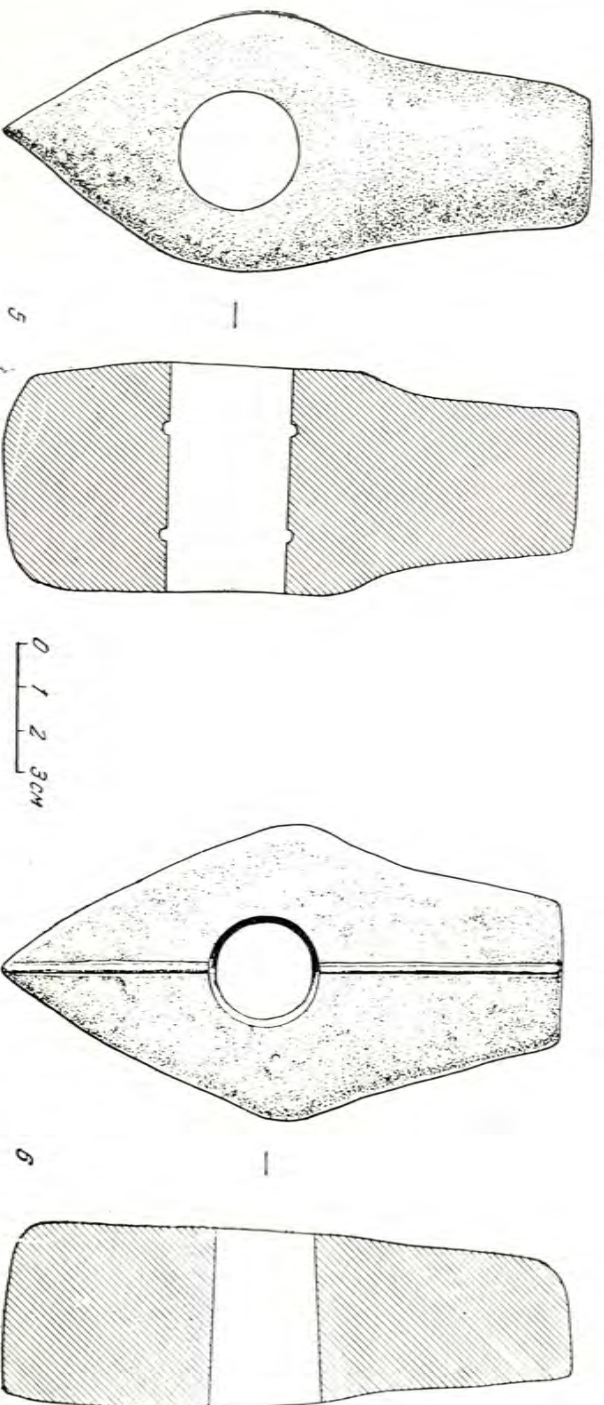
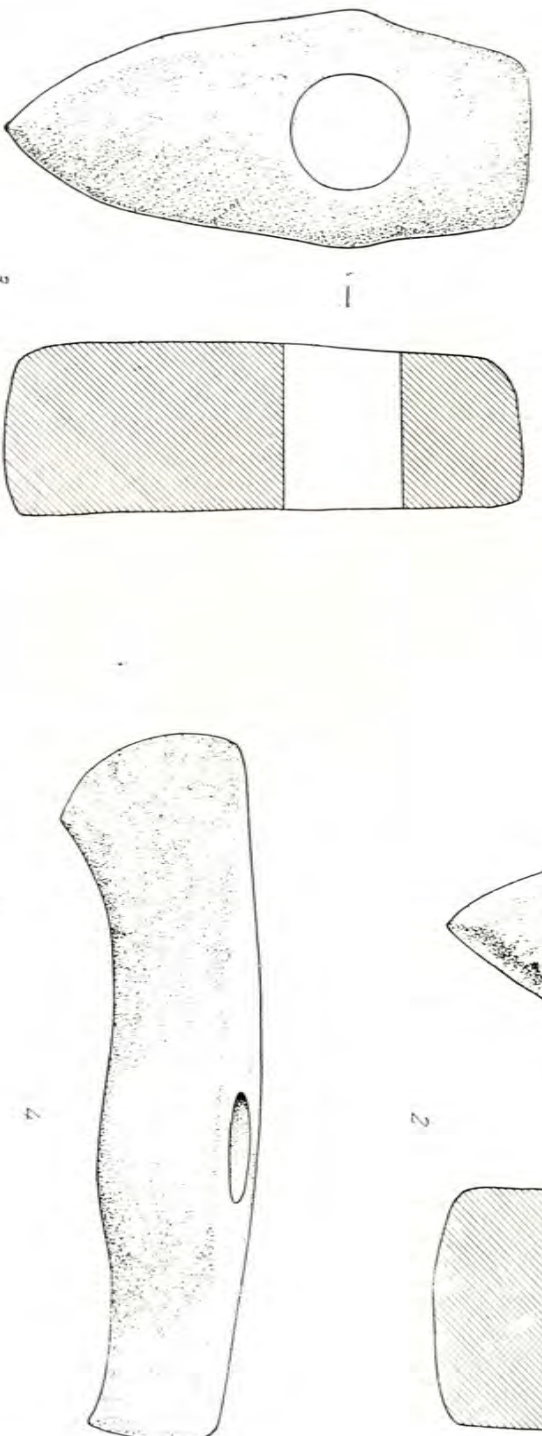
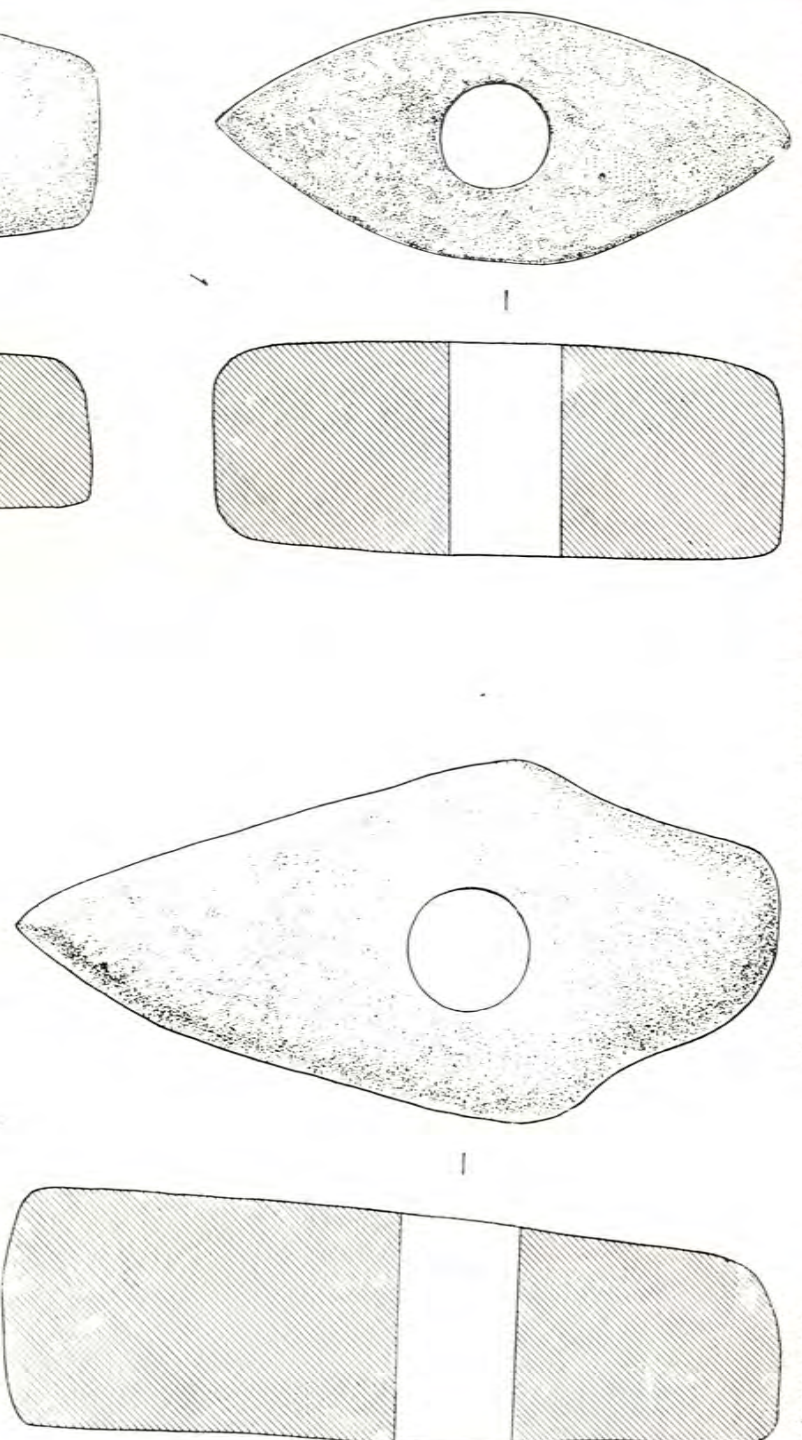
1, 3, 12 — Митлявичи; 2, 9 — Клавичи; 4 — Калининичи; 5, 6, 14 — Невир; 7 — Отвержици; 8 — Горное; 10 — Хоромель; 11 — Веламичи;
13 — Гордие; 15 — Невир





Каменные топоры:

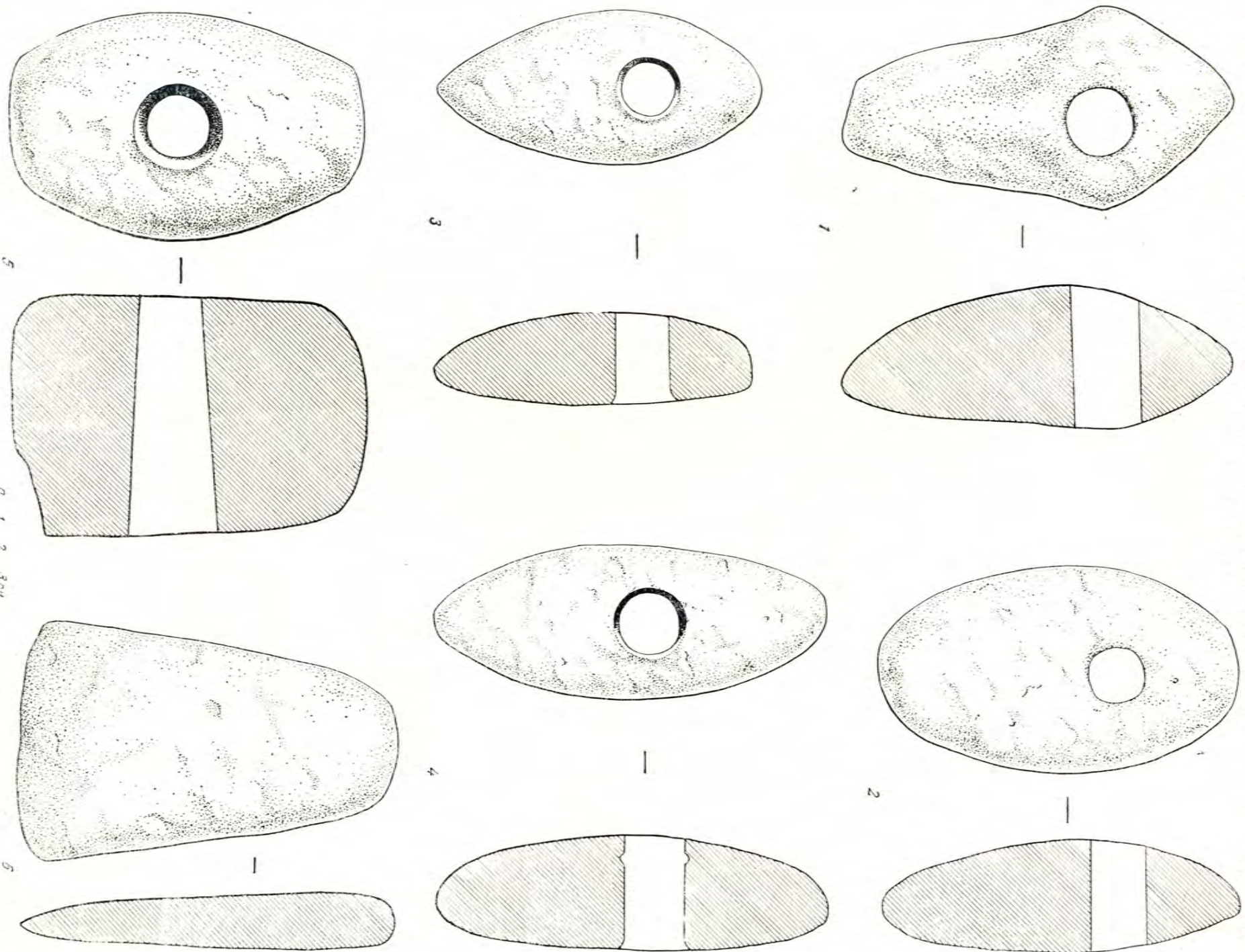
1 — Боржи; 2 — Остров; 3 — Теробини; 4 — Вудака Купитическая; 5 — Заставбе; 6 — Ховинки



0 1 2 3 см

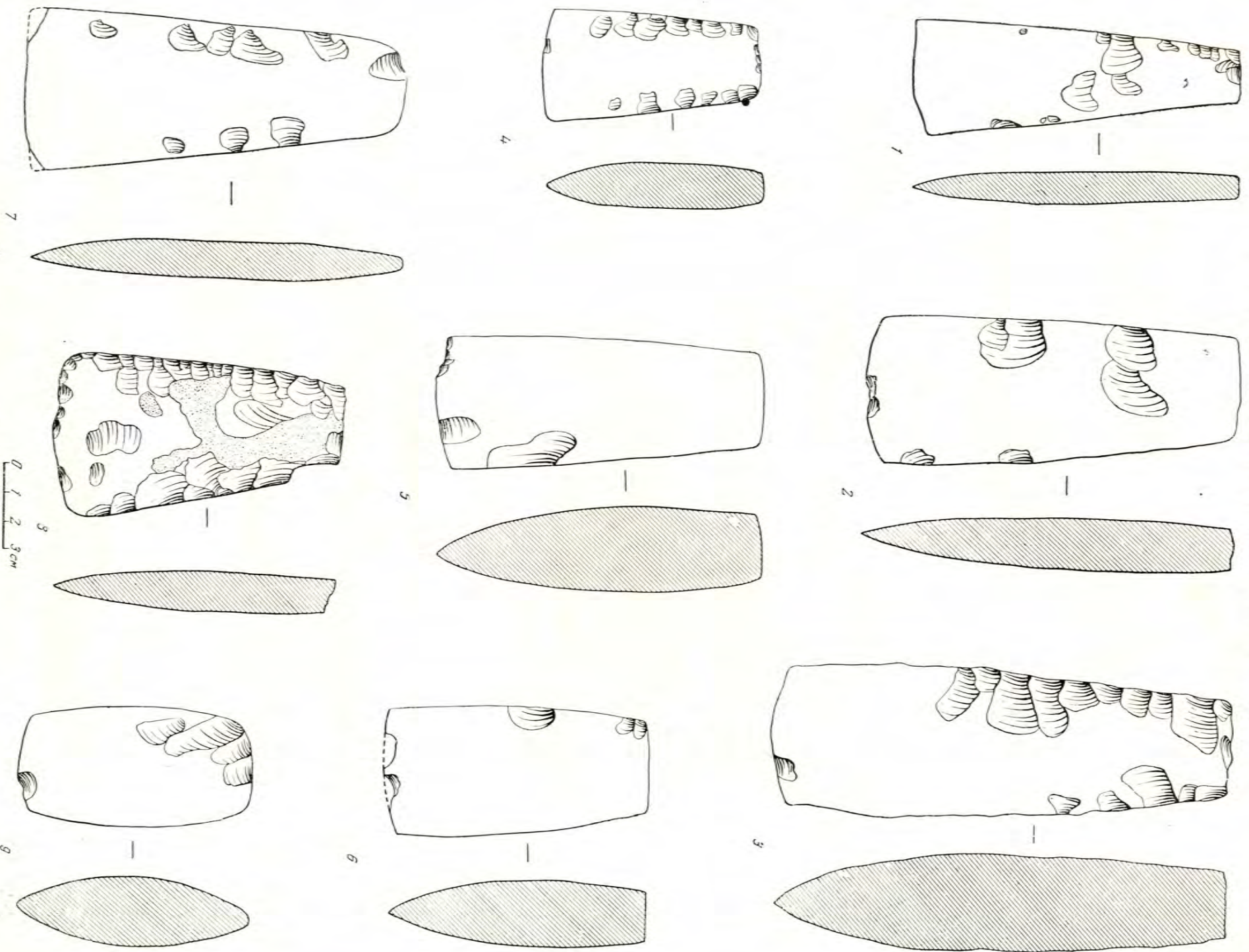
Каменные топоры:

1 — Деремган; 2 — Пинет; 3 — Малые Оруж; — Ангополь; 5 — Дворца; 6 — Демисновачи



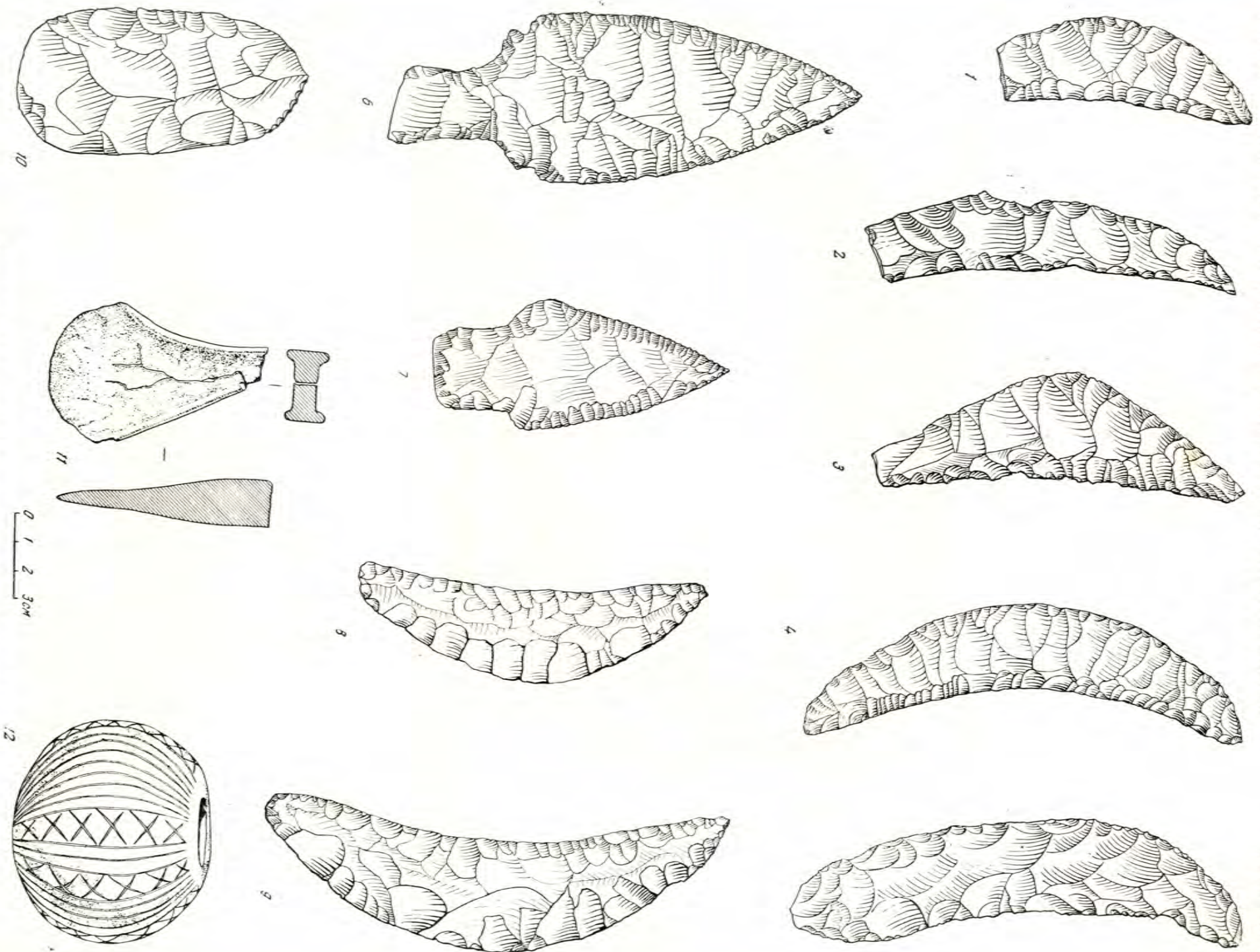
Каменные топоры, молоты и топоры:

1 — Хорено; 2 — Горбон; 3 — Джинца; 4, 6 — Вороневичи; 5 — Малые Орды



Кременные топоры:

1, 4 — Эторани; 2 — Хвойники; 3 — Городище; 5 — Ласки; 6 — Замалыне; 7 — Пасеничи; 8 — Ворочевичи; 9 — Задаче



Кременьные орудия, обломок бронзового топора и каменная булава.

1 — Рубель; 2 — Юнше; 3, 6 — Турон; 4 — Веземичи; 6 — Забоголец; 7 — Остров; 8 — Домашница; 9 — Кубани; 10 — Телехания;
11 — Пискацкий район; 12 — Пискац